

Anexo metodológico

Preguntas frecuentes

Cobertura y medición por capítulo

1. ¿Educación y salud incluyen el sistema público? ¿Cómo se miden?
2. ¿En gastos de vivienda se cuentan los subsidios estatales a la electricidad, gas y agua? ¿Cómo?

Canasta y ponderaciones

3. ¿La canasta es la misma para todos los países? ¿Cada producto pesa lo mismo en todos los países?

Interpretación de los datos

4. ¿Cómo se lee el dato de Argentina?
5. ¿Cambiaría algo si en lugar del promedio de América Latina se usara otro grupo de referencia?
6. ¿Qué significa que un país se encarezca o se abarate?
7. ¿Es lo mismo “barato en dólares” que “asequible” para los argentinos?

Sensibilidad y robustez

8. ¿Cambia algo del índice si en lugar de comparar contra noviembre de 2023 se usa otra fecha?
9. ¿Si Argentina devalúa, se volvería más barata? ¿Y si otros países lo hicieran?

Dato base y fórmula de actualización

10. ¿Por qué se usa 2021 como año base?
11. ¿Qué tipo de cambio se usa? ¿El oficial o el paralelo?
12. ¿Cómo se actualiza el dato del Banco Mundial mes a mes?

Promedios y grupos de comparación

13. ¿El promedio del grupo es un promedio simple o ponderado por tamaño/PIB?

Tarifas y shocks sectoriales

14. ¿Qué pasa con los aumentos de tarifas? ¿Sesgan la comparación de vivienda?

Limitaciones y consideraciones técnicas

15. ¿Qué limitaciones tiene usar el IPC nacional para actualizar un índice de precios internacionales?
16. ¿Con qué frecuencia se actualiza y cuánto demora el dato?

Nota metodológica

Introducción

Marco conceptual

Nivel de precios vs. poder adquisitivo

El Price Level Index (PLI)

Consumo individual efectivo (Actual Individual Consumption)

Clasificación de categorías de consumo

Fuentes de datos

- [Datos base: Price Level Index \(ICP 2021\)](#)
- [Índices de Precios al Consumidor \(IPC\)](#)
- [Tipo de cambio](#)
- [Metodología de cálculo](#)
 - [Actualización del PLI base](#)
 - [Cálculo de promedios de grupo](#)
 - [PLI relativo al grupo](#)
 - [Variaciones temporales](#)
- [Grupos de comparación](#)
- [Procesamiento de datos](#)
 - [Homogeneización de series de IPC](#)
 - [Tipo de cambio](#)
- [Supuestos y limitaciones](#)
 - [Supuesto de extrapolación](#)
 - [Discrepancias de canasta y ponderaciones](#)
 - [Sesgo por shocks de precios regulados](#)
 - [Tipo de cambio oficial vs. paralelo](#)
 - [Promedio simple vs. ponderado](#)
 - [Rezago de datos](#)
- [Ejemplo numérico ilustrativo](#)
 - [Datos de partida](#)
 - [Cálculo paso a paso](#)
- [Referencias](#)

Preguntas frecuentes

Este apartado está pensado como referencia rápida para periodistas, investigadores y analistas que utilicen los datos del Índice de Precios Relativos. Para consultas metodológicas adicionales o acceso a los datos, contactar al equipo de Fundar.

Reúne las preguntas más habituales sobre la metodología del Índice de Precios Relativos de Fundar. El sistema compara el nivel de precios en dólares de Argentina frente a otros países de América Latina y el mundo, utilizando datos del Programa de Comparación Internacional (ICP) del Banco Mundial, índices de precios al consumidor (IPC) nacionales y tipos de cambio del FMI. Se organiza en 12 capítulos de consumo según la clasificación COICOP (alimentos, vivienda, transporte, salud, educación, entre otros).

Cobertura y medición por capítulo

1. ¿Educación y salud incluyen el sistema público? ¿Cómo se miden?

Sí. El Banco Mundial utiliza las categorías **Actual Individual Consumption** (“consumo individual efectivo”), que incluyen tanto el gasto privado de los hogares como el gasto público en bienes y servicios que benefician directamente a las personas. Esto abarca hospitales públicos, escuelas estatales, medicamentos provistos por el sistema de salud, etc.

En la práctica, para salud, el ICP releva precios de consultas médicas, cirugías, medicamentos y estudios diagnósticos, incluyendo tanto los que el paciente paga de su bolsillo como los que provee el Estado. Para educación, se relevan aranceles, matrículas, textos escolares y servicios educativos.

Ejemplo

Si en Argentina una consulta médica en el hospital público es gratuita para el paciente pero el Estado gasta el equivalente a 15 USD en proveerla, el ICP registra ese costo. Si en Chile la misma consulta cuesta 30 USD (sumando copago privado y aporte fiscal), el índice refleja que la salud es relativamente más cara en Chile en términos de dólares.

Esto explica por qué las categorías del Banco Mundial dicen “*actual*” health y “*actual*” education: reflejan el consumo efectivamente realizado, independientemente de quién lo financie.

2. ¿En gastos de vivienda se cuentan los subsidios estatales a la electricidad, gas y agua? ¿Cómo?

La categoría “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” (COICOP 04) incluye alquileres, servicios de agua, electricidad y gas. El dato base del ICP 2021 captura los precios efectivamente pagados en ese año, que en el caso de Argentina incluían subsidios a los servicios públicos.

La actualización mensual utiliza el IPC de cada país para el capítulo de vivienda. Cuando Argentina implementa aumentos de tarifas, estos se reflejan en el IPC local y, por lo tanto, en nuestro índice actualizado. Así, los subsidios están implícitamente incorporados: precios subsidiados en el año base se reflejan como niveles más bajos, y las quitas de subsidios aparecen como aumentos del IPC sectorial.

Ejemplo

En 2021, el precio subsidiado de la electricidad en Argentina hacía que el PLI de vivienda fuera muy bajo (el país era “muy barato” en ese rubro). Desde 2023, los sucesivos aumentos tarifarios hicieron que el IPC de vivienda creciera mucho más rápido que el IPC general, encareciendo este capítulo relativo a otros países.

Advertencia metodológica

Existe un sesgo potencial: el peso de los servicios públicos dentro del capítulo de vivienda difiere entre el IPC nacional y la canasta del ICP. Si el IPC argentino pondera electricidad y gas de manera distinta a como lo hace el ICP, la actualización puede amplificar o atenuar el efecto de los tarifazos.

Canasta y ponderaciones

3. ¿La canasta es la misma para todos los países? ¿Cada producto pesa lo mismo en todos los países?

No exactamente. El Programa de Comparación Internacional releva precios de una lista común de productos en todos los países participantes, pero las ponderaciones (cuánto pesa cada producto en el índice final) reflejan los patrones de gasto de cada país. Es decir, se comparan precios de los mismos bienes, pero cada país pondera según lo que efectivamente consumen sus hogares.

A nivel de los 12 capítulos COICOP que usamos, el Price Level Index (PLI) del Banco Mundial ya incorpora esta ponderación implícitamente: un PLI de 80 en alimentos para Argentina significa que, para la canasta de alimentos comparable, el nivel de precios en dólares es un 20% más bajo que el promedio mundial.

Ejemplo

En Argentina la carne tiene un peso muy alto en la canasta de alimentos, mientras que en Japón el pescado pesa más. El ICP releva precios de ambos productos en ambos países, pero pondera distinto: el PLI de alimentos de Argentina refleja más el precio de la carne, y el de Japón refleja más el del pescado.

La actualización mensual, en cambio, se hace usando el IPC nacional de cada país, que tiene su propia estructura de ponderaciones (distinta de la del ICP). Si bien, esta es una fuente de imprecisión, los IPC nacionales son la mejor información mensual disponible sobre la evolución de precios por capítulo, por lo que se trata de un supuesto relativamente poco distorsivo.

Interpretación de los datos

4. ¿Cómo se lee el dato de Argentina?

El resultado principal se expresa como un **PLI relativo**: el nivel de precios en dólares de Argentina dividido por el promedio del grupo de comparación, multiplicado por 100. Si el valor es 94, significa que Argentina es un 6% más barata que el promedio del grupo en términos de dólares.

Ejemplo

Si el PLI general de Argentina es 94 frente a América Latina (grupo = 100), se lee: “Argentina es, en promedio, un 6% más barata en dólares que el promedio latinoamericano”. Si el PLI de vestimenta fuera 143, significaría que la ropa en Argentina es un 43% más cara en dólares que el promedio regional.

Es clave notar que esto mide precios en dólares, no asequibilidad. Un país puede ser “barato en dólares” para un turista extranjero y a la vez caro para sus propios habitantes si los salarios locales son bajos (ver pregunta 12).

5. ¿Cambiaría algo si en lugar del promedio de América Latina se usara otro grupo de referencia?

Sí, el grupo de referencia cambia el resultado numérico pero no la tendencia. Si se compara contra países más caros (como los desarrollados), Argentina aparece como relativamente más barata; si se compara contra países más baratos (como Bolivia o Paraguay), Argentina aparece más cara.

Ejemplo

En un mes dado, Argentina puede registrar un PLI de 94 frente a América Latina (6% más barata que la región), 62 frente a la OECD (38% más barata que las economías avanzadas) y 115 frente a Paraguay (15% más cara que su vecino). Los tres datos son correctos y complementarios; cada uno responde una pregunta distinta.

6. ¿Qué significa que un país se encarezca o se abarate?

Cuando decimos que un país “se abarató”, nos referimos a que su nivel de precios **en dólares** bajó en relación con el grupo de referencia. Esto puede ocurrir porque: (a) su inflación fue menor que la de los otros países, (b) su moneda se devaluó frente al dólar, o (c) una combinación de ambos.

La fórmula subyacente es: $PLI_{actualizado} = PLI_{base} \times (variación\ IPC / variación\ tipo\ de\ cambio)$. Si la inflación sube menos que la depreciación del tipo de cambio, el país se abarata en dólares. Si la inflación supera a la depreciación, el país se encarece.

Ejemplo

Si en un año Argentina tuvo 200% de inflación y su tipo de cambio subió 300%, el factor de precio es $(1+2)/(1+3) = 3/4 = 0,75$. Eso significa que Argentina se abarató un 25% en dólares respecto de su nivel previo, porque la devaluación “corrió más rápido” que la inflación.

7. ¿Es lo mismo “barato en dólares” que “asequible” para los argentinos?

No. El índice mide el **nivel de precios en dólares** (cuánto cuestan las cosas convertidas a dólares), no el **poder adquisitivo** (cuánto pueden comprar los habitantes con sus ingresos).

Un país puede ser simultáneamente “barato en dólares” para un visitante extranjero y “caro” para sus ciudadanos. Si los salarios locales cayeron más que los precios en dólares, la asequibilidad empeoró aunque el país se haya “abaratado” internacionalmente.

Sensibilidad y robustez

8. ¿Cambia algo del índice si en lugar de comparar contra noviembre de 2023 se usa otra fecha?

Cuando presentamos la variación del PLI “desde noviembre 2023”, usamos esa fecha como referencia porque marca el último mes antes de la devaluación de diciembre de 2023, un punto de quiebre relevante para Argentina. Pero el sistema calcula variaciones desde cualquier fecha: intermensual, interanual y desde noviembre de 2023.

La elección de la fecha de referencia no cambia el nivel actual del PLI (que siempre mide “cuánto cuesta Argentina hoy vs. el grupo”), pero sí cambia la magnitud del cambio reportado.

Ejemplo

Si el PLI de Argentina frente a América Latina era 109 en noviembre de 2023 (9% más cara) y hoy es 92 (8% más barata), la variación desde noviembre de 2023 es de -17 puntos porcentuales. Pero si se mide desde enero de 2024 (cuando ya estaba en 70 tras el salto cambiario), la variación sería de +22 puntos. Ambos son correctos; miden cosas distintas.

9. ¿Si Argentina devalúa, se volvería más barata? ¿Y si otros países lo hicieran?

Una devaluación argentina (suba del tipo de cambio) tiende a abaratar al país en dólares, siempre que la inflación no la compense completamente. La velocidad del “passthrough” (cuánto de la devaluación se traslada a precios internos) determina cuánto y por cuánto tiempo dura el abaratamiento. Del mismo modo, una apreciación de la moneda tiende a encarecer a la Argentina.

Si otros países devalúan, ellos se abaratan y, en comparación, Argentina se encarece relativamente incluso sin que cambie nada en Argentina. Si otros países aprecian, Argentina se abarata.

El índice es relativo: la posición de un país depende de lo que pase tanto en ese país como en los demás.

Ejemplo

Escenario A: Argentina devalúa 50% y la inflación acumulada en los meses siguientes es 30%. El factor de precio cae: $1,30/1,50 = 0,87$. Argentina se abarata un 13% en dólares.

Escenario B: Argentina no mueve su tipo de cambio, pero Brasil devalúa 20% con 5% de inflación. Brasil se abarata ($1,05/1,20 = 0,875$) y Argentina, sin haber cambiado nada, aparece relativamente más cara frente al promedio latinoamericano.

Dato base y fórmula de actualización

10. ¿Por qué se usa 2021 como año base?

Porque la ronda más reciente del Programa de Comparación Internacional (ICP) del Banco Mundial, que es el único ejercicio que releva precios de miles de productos en todos los países del mundo con metodología uniforme, corresponde al año 2021. No existe un dato equivalente más reciente. La próxima ronda será para el año 2024, pero sus resultados recién estarán disponibles en 2026 o 2027.

El año base no sesga el resultado: sólo define el punto de partida de la actualización. Si el dato base fuera de otro año, cambiarían los niveles iniciales pero las variaciones relativas se mantendrían.

Ejemplo

Si en 2021 el PLI de alimentos de Argentina era 85 (15% más barato que el mundo) y desde entonces la inflación de alimentos subió 300% pero el tipo de cambio subió 350%, el PLI actualizado sería $85 \times (4,00/4,50) = 75,6$. El año base fija el 85; la actualización refleja lo ocurrido desde entonces.

11. ¿Qué tipo de cambio se usa? ¿El oficial o el paralelo?

Se utiliza el tipo de cambio oficial de cada país frente al dólar estadounidense, tomado de la base del FMI (International Financial Statistics). Para Argentina, esto corresponde al tipo de cambio mayorista oficial (BCRA).

Durante el período en que Argentina tuvo tipos de cambio paralelos significativamente distintos del oficial, el índice refleja el precio oficial. Esto es una limitación conocida: si se usara el tipo de cambio paralelo, Argentina habría aparecido más barata en dólares durante el período de cepo.

Ejemplo

En octubre de 2023, el dólar oficial estaba en torno a \$350 y el paralelo en \$1.000. Usando el oficial, Argentina parecía cara en dólares. Usando el paralelo, era mucho más barata. Desde la relajación del cepo, esta discrepancia se redujo drásticamente y hoy la diferencia entre oficial y paralelo es menor.

12. ¿Cómo se actualiza el dato del Banco Mundial mes a mes?

La fórmula de actualización es: **PLI actualizado = $PLI_{2021} \times (\text{variación IPC} / \text{variación tipo de cambio})$** . Se calcula para cada país y cada capítulo de consumo.

Paso 1: se toma la variación del IPC de cada capítulo desde el promedio de 2021 hasta el mes actual (por ejemplo, si el IPC de alimentos pasó de 100 a 400, la variación es 4,00).

Paso 2: se toma la variación del tipo de cambio desde el promedio de 2021 hasta el mes actual (por ejemplo, si el dólar pasó de \$100 a \$450, la variación es 4,50).

Paso 3: se divide la variación del IPC por la del tipo de cambio ($4,00/4,50 = 0,889$) y se multiplica por el PLI original de 2021. Si el PLI base era 90, el PLI actualizado es $90 \times 0,889 = 80$.

Ejemplo numérico completo

Argentina, capítulo "Alimentos". PLI base 2021 = 85 (es decir, 15% más barato que el promedio mundial). IPC alimentos: promedio 2021 = 100, mes actual = 520 → variación = 5,20. Tipo de cambio: promedio 2021 = \$95, mes actual = \$1.100 → variación = 11,58. Factor de precio = $5,20 / 11,58 = 0,449$. PLI actualizado = $85 \times 0,449 = 38,2$. Interpretación: los alimentos en Argentina pasaron de ser un 15% más baratos que el mundo a un 62% más baratos, porque la devaluación superó ampliamente a la inflación de alimentos.

Promedios y grupos de comparación

13. ¿El promedio del grupo es un promedio simple o ponderado por tamaño/PIB?

Es un **promedio ponderado por el tamaño de su población**. Cada país del grupo tiene un peso dependiente de la cantidad de personas que viven en el país. Se optó por esta metodología

porque el objetivo es comparar los precios de los países con el nivel de precios al que accede la población latinoamericana en promedio.

Además, Argentina se excluye del cálculo del promedio del grupo al que pertenece, para evitar circularidad (que el dato del país analizado influya en su propia referencia de comparación).

Tarifas y shocks sectoriales

14. ¿Qué pasa con los aumentos de tarifas? ¿Sesgan la comparación de vivienda?

Los aumentos abruptos de tarifas de servicios públicos (electricidad, gas, agua) generan un desafío particular. Cuando Argentina implementa un “tarifazo”, el IPC del capítulo de vivienda sube mucho más que el IPC general. Dado que actualizamos el PLI base con el IPC sectorial, estos shocks se reflejan directamente en el índice.

El posible sesgo surge porque la estructura de ponderaciones dentro del capítulo “Vivienda” puede diferir entre el IPC nacional (que pondera según la canasta de consumo argentina) y el ICP del Banco Mundial (que usa una canasta internacionalmente comparable). Si el IPC pondera más fuertemente electricidad que alquileres respecto del ICP, una suba de tarifas amplificará el aumento del PLI más de lo que correspondería estrictamente.

Ejemplo

Supongamos que en el IPC argentino, electricidad y gas representan el 40% del capítulo de vivienda, pero en la canasta del ICP representan el 25%. Un aumento de 200% en tarifas eléctricas sube el IPC de vivienda un 80% ($0,40 \times 200\%$), pero el “verdadero” encarecimiento en la canasta internacional sería del 50% ($0,25 \times 200\%$). El índice sobreestimaría la suba en este capítulo.

Este sesgo es asimétrico: afecta especialmente a países con precios regulados que experimentan correcciones bruscas. Para los demás países, donde las tarifas se ajustan gradualmente, la discrepancia es menor.

Limitaciones y consideraciones técnicas

15. ¿Qué limitaciones tiene usar el IPC nacional para actualizar un índice de precios internacionales?

La principal limitación es que el IPC nacional y el índice del Programa de Comparación Internacional miden cosas ligeramente distintas. Tres diferencias clave:

a) Canasta de productos diferente. El ICP releva una lista específica de bienes y servicios comparables internacionalmente. El IPC de cada país releva los productos más representativos del consumo local. No son las mismas listas.

b) Ponderaciones diferentes. El ICP pondera por la estructura de gasto de consumo efectivo (incluyendo gasto público individual). El IPC pondera por el gasto monetario de los hogares. En Argentina, esto genera diferencias especialmente en salud y educación.

c) Cobertura geográfica variable. Algunos IPC cubren sólo áreas urbanas (como el IPCA de Brasil) mientras que el ICP busca representatividad nacional.

16. ¿Con qué frecuencia se actualiza y cuánto demora el dato?

El sistema se actualiza con frecuencia mensual. Los datos necesarios para cada actualización son el IPC de cada país y el tipo de cambio del mes. La demora depende de la publicación de cada oficina estadística nacional:

Argentina (INDEC): publica el IPC la segunda quincena del mes siguiente (el IPC de enero se publica en febrero).

Brasil (IBGE): publica el IPCA en la primera quincena del mes siguiente.

Chile (INE), Uruguay (INE), Colombia (DANE): publican durante la primera quincena del mes siguiente.

EE.UU. (BLS): publica el CPI en la segunda semana del mes siguiente.

Países OIT/OECD: los datos llegan con 1 a 3 meses de rezago según el país.

Los tipos de cambio del FMI están disponibles con un rezago mínimo. En la práctica, el dato completo para América Latina suele estar disponible entre 3 y 6 semanas después del cierre de cada mes. Para los países de la OECD, el rezago puede ser mayor.

Nota metodológica

Introducción

El Índice de Precios Relativos es un sistema de seguimiento mensual que compara el nivel de precios en dólares estadounidenses de Argentina frente a otros países de América Latina y del mundo. Este sistema de seguimiento mensual compara el nivel de precios en dólares de Argentina frente a otros países de América Latina y del mundo. El objetivo es identificar en qué categorías de consumo el país resulta relativamente más caro o más barato que sus pares.

El indicador central es el Price Level Index (PLI), una métrica desarrollada por el Programa de Comparación Internacional (ICP) del Banco Mundial que expresa el nivel de precios de un país como porcentaje del promedio mundial (mundo = 100). El sistema actualiza mensualmente los datos base del ICP 2021 combinando información de índices de precios al consumidor (IPC) nacionales y tipos de cambio del FMI.

Esta nota describe la metodología de construcción, actualización y comparación de los índices, las fuentes de datos utilizadas, la clasificación adoptada, los supuestos implícitos y las limitaciones del enfoque.

Marco conceptual

Nivel de precios vs. poder adquisitivo

El índice mide niveles de precios en dólares, no poder adquisitivo. Un PLI bajo indica que los bienes y servicios, convertidos a dólares al tipo de cambio vigente, resultan baratos en comparación internacional. Esto no implica necesariamente que sean asequibles para los residentes del país, cuyo poder de compra depende de la relación entre precios e ingresos locales.

La distinción es particularmente relevante para Argentina: tras una devaluación, el país puede volverse simultáneamente más “barato en dólares” para el resto del mundo y más “caro” en términos de asequibilidad interna si los salarios caen proporcionalmente más que los precios.

El Price Level Index (PLI)

El PLI es un número índice que compara el nivel de precios de un país con un promedio de referencia. Un PLI de 120 indica que el país es un 20% más caro que la referencia; un PLI de 75 indica que es un 25% más barato. El ICP del Banco Mundial publica PLI por país y por categoría de gasto, con el promedio mundial como base (mundo = 100).

La ronda más reciente del ICP corresponde al año 2021. Para disponer de estimaciones actualizadas entre rondas, el Banco Mundial y la literatura académica emplean métodos de extrapolación basados en la evolución diferencial de precios y tipos de cambio. El presente índice adopta esta misma lógica.

Consumo individual efectivo (Actual Individual Consumption)

El ICP utiliza el concepto de *consumo individual efectivo* del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN 2008), que incluye no sólo los bienes y servicios adquiridos directamente por los hogares sino también aquellos provistos por el gobierno que benefician individualmente a las personas (educación pública, salud pública, etc.). Por esta razón, las categorías de salud y educación del ICP se denominan “*actual health*” y “*actual education*” e incluyen el gasto público individualizable.

Clasificación de categorías de consumo

El sistema desagrega el consumo en 12 categorías basadas en la Classification of Individual Consumption According to Purpose (COICOP), estándar internacional mantenido por Naciones Unidas. Las categorías corresponden a las divisiones del ICP 2021 y se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Categorías COICOP utilizadas en el índice

Cód.	Categoría (español)	Denominación ICP (inglés)
01	Alimentos y bebidas no alcohólicas	<i>Food and non-alcoholic beverages</i>
02	Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	<i>Alcoholic beverages, tobacco and narcotics</i>
03	Prendas de vestir y calzado	<i>Clothing and footwear</i>
04	Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	<i>Housing, water, electricity, gas and other fuels</i>
05	Muebles, artículos del hogar y mantenimiento	<i>Furnishings, household equipment and routine maintenance</i>
06	Salud	<i>Actual health</i>
07	Transporte	<i>Transport</i>
08	Comunicaciones	<i>Communication</i>
09	Recreación y cultura	<i>Actual recreation and culture</i>
10	Educación	<i>Actual education</i>
11	Restaurantes y hoteles	<i>Restaurants and hotels</i>
12	Bienes y servicios diversos	<i>Miscellaneous goods and services</i>

Adicionalmente, se reporta un índice general (*Actual Individual Consumption*) que resume el nivel de precios agregado del consumo individual efectivo de los hogares.

Nota: Algunos países (Uruguay, México, Canadá) han adoptado el COICOP 2018 con 13 divisiones, que introduce “Seguros y servicios financieros” (división 12) y renumera “Bienes y servicios diversos” como división 13. En el índice, la división 12 del COICOP 2018 se excluye (sin equivalente en el ICP) y la división 13 se mapea a la división 12 clásica.

Fuentes de datos

Datos base: Price Level Index (ICP 2021)

El punto de partida es el conjunto de PLI por país y por categoría COICOP publicado por el Banco Mundial como resultado de la ronda 2021 del ICP. Estos datos están disponibles en el *World Bank DataBank* y expresan el nivel de precios de cada país como porcentaje del promedio mundial (mundo = 100).

Índices de Precios al Consumidor (IPC)

Para la actualización mensual se utilizan los IPC desagregados por división COICOP de cada país. Las fuentes específicas son:

Cuadro 2. Fuentes de datos de IPC por país o grupo

País / grupo	Fuente	Descripción
Argentina	INDEC	IPC Nacional por divisiones COICOP
Brasil	IBGE (SIDRA)	IPCA por grupos. Mapeo aproximado a COICOP.
Chile	INE Chile	IPC por divisiones COICOP
Uruguay	INE Uruguay	IPC base oct-2022. COICOP 2018 (13 div.)
Estados Unidos	BLS	CPI-U por series específicas. Mapeo a COICOP.
México, Canadá, Sudáfrica	OECD Data Explorer	Consumer Prices (COICOP 2018)
Resto de países	OIT (ILOSTAT)	National CPI by COICOP, 2017=100, mensual

Nota sobre Brasil: El IPCA del IBGE no sigue estrictamente la clasificación COICOP. El rubro “Saúde e cuidados pessoais” combina salud con cuidado personal (que en COICOP corresponden a divisiones distintas). Esta y otras discrepancias se resuelven mediante mapeos aproximados documentados en el script de homogeneización.

Tipo de cambio

Se utiliza el tipo de cambio nominal promedio mensual de cada moneda frente al dólar estadounidense, tomado de la base *International Financial Statistics (IFS)* del Fondo Monetario Internacional (indicador: *Domestic currency per US dollar, period average*). Para los países de la zona euro se utiliza el tipo de cambio euro/dólar.

Nota sobre Argentina: Se utiliza el tipo de cambio oficial mayorista (BCRA). En períodos con brecha cambiaria significativa (cepo), el PLI calculado con el tipo de cambio oficial sobreestima el nivel de precios en dólares.

Metodología de cálculo

Actualización del PLI base

Sea $PLI_{i,j}^{2021}$ el Price Level Index del país i en la categoría COICOP j , publicado por el ICP para el año 2021. El PLI actualizado al mes t se define como:

$$PLI_{i,j,t} = PLI_{i,j}^{2021} * \frac{\frac{IPC_{i,j,t}}{IPC_{i,j}^{2021}}}{\frac{TC_{i,t}}{TC_i^{2021}}} \quad (1)$$

que puede reescribirse como:

$$PLI_{i,j,t} = PLI_{i,j}^{2021} \times F_{i,j,t} \quad (2)$$

$$F_{i,j,t} = \Delta IPC_{i,j,t} / \Delta TC_{i,t} \quad (3)$$

donde:

$PLI_{i,j}^{2021}$ = Price Level Index base del país i , categoría j (ICP 2021, mundo = 100)

$IPC_{i,j,t}$ = índice de precios al consumidor del país i , categoría j , en el mes t

$IPC_{i,j}^{2021}$ = promedio del IPC del país i , categoría j , durante el año 2021

$\Delta IPC_{i,j,t}$ = variación del IPC = $IPC_{i,j,t} / IPC_{i,j}^{2021}$

$TC_{i,t}$ = tipo de cambio del país i en el mes t (moneda local por dólar)

TC_i^{2021} = promedio del tipo de cambio del país i durante el año 2021

$\Delta TC_{i,t}$ = variación del tipo de cambio = $TC_{i,t} / TC_i^{2021}$

$F_{i,j,t}$ = factor de precio (o factor de encarecimiento relativo)

Interpretación del factor F: Si $F > 1$, la inflación en la categoría j del país i superó a la depreciación cambiaria desde 2021, es decir, el país se encareció en dólares. Si $F < 1$, la depreciación superó a la inflación y el país se abarato en dólares.

La referencia temporal es el promedio anual de 2021 (no un mes específico). Esto es consistente con el dato del ICP, que refleja niveles de precios promedio del año. Tanto la variación del IPC como la del tipo de cambio se calculan dividiendo el valor del mes t por el promedio de los 12 meses de 2021.

Cálculo de promedios de grupo

El PLI promedio de un grupo de países G para la categoría j en el mes t se calcula como un promedio ponderado por la cantidad de población de los países del grupo:

$$PLI_{j,t}^G = \sum (w_i * PLI_{i,j,t}) / \sum (w_i) \quad \forall i \in G \quad (4)$$

donde:

w_i = es la población del país i

El país de análisis (Argentina) se **excluye** del cálculo del promedio del grupo al que pertenece, para evitar circularidad. Así, por ejemplo, el promedio de Mercosur se calcula con Brasil, Paraguay y Uruguay, sin Argentina.

PLI relativo al grupo

El indicador principal del índice es el PLI del país de análisis relativo al promedio del grupo:

$$PLI_{j,t}^{ReL} = \left(\frac{PLI_{i,j,t}}{PLI_{j,t}^G} \right) * 100 \quad (5)$$

Un valor de 100 indica paridad con el grupo. Valores inferiores a 100 indican que el país i es más barato que el promedio del grupo en esa categoría; valores superiores a 100 indican que es más caro.

Variaciones temporales

Se calculan tres tipos de variaciones del PLI relativo para el seguimiento temporal:

Variación intermensual: diferencia en puntos porcentuales del PLI relativo entre el mes t y el mes $t-1$.

$$\Delta_{\square} = PLI^{Rel\square}_{\square,t} - PLI^{Rel\square}_{\square,t-1} \quad (6a)$$

Variación interanual: diferencia entre el mes t y el mismo mes del año anterior.

$$\Delta_a = PLI^{Rel\square}_{\square,t} - PLI^{Rel\square}_{\square,t-12} \quad (6b)$$

Variación desde fecha de referencia: diferencia entre el mes t y una fecha fija (por defecto, noviembre de 2023, último mes previo a la devaluación de diciembre de 2023).

$$\Delta_r = PLI^{Rel\square}_{\square,t} - PLI^{Rel\square}_{\square,t_0} \quad (6c)$$

Valores positivos indican encarecimiento relativo de Argentina; valores negativos indican abaratamiento.

Grupos de comparación

El índice define cuatro grupos de países, además de comparaciones bilaterales contra países individuales. La composición de cada grupo se presenta en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Composición de los grupos de comparación

Grupo	Países
Mercosur	Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay
América Latina	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Paraguay, El Salvador, Uruguay
Alianza del Pacífico	Chile, Colombia, México, Perú
Desarrollados	Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia, España, Japón, Corea del Sur, Canadá, Australia

En todos los casos, Argentina se excluye del cálculo del promedio grupal cuando es el país de análisis.

Procesamiento de datos

Homogeneización de series de IPC

Las series de IPC provienen de fuentes heterogéneas con distintas clasificaciones, períodos base y nomenclaturas. El procesamiento incluye las siguientes etapas:

a) Rebase a enero 2021 = 100. Todas las series se convierten a una base común dividiendo cada observación por el valor de enero de 2021 y multiplicando por 100. Esto permite calcular variaciones comparables desde un punto de partida uniforme.

b) Mapeo a COICOP estándar. Las categorías nacionales se traducen a las 12 divisiones COICOP del ICP mediante diccionarios específicos para cada fuente. Los mapeos aproximados se documentan explícitamente en los códigos de descarga de cada país.

c) Armonización COICOP 2018. Para países con COICOP 2018 (Uruguay, México, Canadá), la división 12 (“Seguros y servicios financieros”) se excluye y la división 13 (“Cuidado personal, protección social y bienes diversos”) se remapea como equivalente de la división 12 clásica.

d) Empalme de series. Cuando un país cambia de metodología de IPC (cambio de base, revisión de canasta), se realiza un empalme por variaciones para mantener la continuidad de la serie sin alterar las variaciones periódicas observadas.

e) Series completas. En el caso de Estados Unidos, se escogió realizar una interpolación lineal para el mes de octubre de 2025 con el mes inmediatamente anterior y posterior, ya que no se cuenta con información disponible sobre la inflación del mes en cuestión, debido al freno de la Administración pública norteamericana en el período.

Tipo de cambio

Se utiliza el tipo de cambio promedio mensual del FMI (IFS). Para países de la eurozona, se aplica el tipo de cambio euro/dólar. Se filtran los países que disponen de serie completa desde enero de 2021 hasta el último mes disponible.

Supuestos y limitaciones

Supuesto de extrapolación

La metodología asume que la evolución del IPC sectorial de cada país es un proxy adecuado de la evolución de los precios relevados por el ICP en esa categoría. Este supuesto es estándar en la literatura de comparaciones internacionales de precios (Eurostat-OECD, 2012) pero introduce imprecisiones cuando las canastas del IPC y del ICP difieren significativamente.

Discrepancias de canasta y ponderaciones

Tres fuentes de discrepancia entre el IPC nacional y el ICP merecen consideración:

(i) Productos relevados. El ICP releva una lista específica de bienes y servicios internacionalmente comparables. El IPC nacional releva productos representativos del consumo local, que no coinciden necesariamente con los del ICP.

(ii) Estructura de ponderaciones. El ICP pondera por la estructura de gasto de consumo individual efectivo (incluyendo gasto público individual en salud y educación). El IPC pondera por el gasto monetario directo de los hogares. En países con amplia provisión pública de salud y educación (como Argentina), esta diferencia puede ser sustantiva.

(iii) Cobertura geográfica. Algunos IPC cubren solamente áreas urbanas (como el IPCA de Brasil), mientras que el ICP busca representatividad nacional.

Sesgo por shocks de precios regulados

Los ajustes de tarifas de servicios públicos generan un sesgo específico en la categoría de vivienda. Cuando la ponderación de electricidad y gas dentro del capítulo de vivienda difiere entre el IPC nacional y el ICP, la actualización mediante el IPC puede amplificar o atenuar el efecto real del shock tarifario en los precios internacionalmente comparables. Este sesgo es asimétrico: afecta principalmente a países con precios regulados que experimentan correcciones bruscas.

Tipo de cambio oficial vs. paralelo

El uso del tipo de cambio oficial del FMI constituye una limitación en períodos con controles cambiarios y brecha significativa entre el tipo de cambio oficial y los tipos de cambio alternativos. Durante el período de cepo cambiario en Argentina, el PLI calculado sobreestimaba sistemáticamente el nivel de precios en dólares respecto del que resultaría de utilizar algún tipo de cambio paralelo.

Promedio simple vs. ponderado

La elección de un promedio ponderado por población implica que cada país del grupo tiene una influencia distinta en la referencia de comparación. Esta decisión es deliberada: el objetivo es comparar el nivel de precios de los países contra el consumo promedio de la población latinoamericana -o del grupo en cuestión-. En este sentido, los países más grandes de la región (Brasil, México y Colombia) tienen un peso mayor que otros como Uruguay y Paraguay, que pueden ser distorsivos, tanto hacia arriba como hacia abajo del nivel de precios, como sucede con los dos casos planteados respectivamente.

Rezago de datos

La disponibilidad de datos depende de los calendarios de publicación de cada oficina estadística nacional. Los IPC de América Latina suelen estar disponibles entre 2 y 6 semanas después del cierre de cada mes. Los datos de países OIT/OECD pueden demorar de 1 a 3 meses adicionales. El tipo de cambio del FMI está disponible con un rezago mínimo.

Ejemplo numérico ilustrativo

A continuación se presenta un ejemplo simplificado del cálculo completo para Argentina en la categoría de Alimentos, comparada con un grupo de tres países.

Datos de partida

Cuadro 4. Datos hipotéticos para el ejemplo numérico

País	PLI ₂₀₂₁	Δ IPC	Δ TC	F	PLI actualiz.	Población
Argentina	85	5,20	11,58	0,449	38,2	45
Brasil	92	1,35	1,22	1,107	101,8	211
Chile	105	1,28	1,30	0,985	103,4	20
Uruguay	98	1,45	1,40	1,036	101,5	3.5

Cálculo paso a paso

Paso 1. PLI actualizado de Argentina:

$$PLI^{RG} = 85 \times (5,20 / 11,58) = 85 \times 0,449 = 38,2$$

La devaluación ($\Delta TC = 11,58$) superó ampliamente a la inflación de alimentos ($\Delta IPC = 5,20$), generando un abaratamiento en dólares.

Paso 2. Promedio del grupo (excluyendo Argentina):

$$PLI^G = (101,8 \times 211 + 103,4 \times 20 + 101,5 \times 3,5) / (211 + 20 + 3,5)$$

$$PLI^G = (21.479,8 + 2.068,0 + 355,25) / 234,5 = 101,9$$

Paso 3. PLI relativo:

$$PLI^{Rel} = (38,2 / 101,9) \times 100 = 37,5$$

Interpretación: Argentina es un 62,5% más barata en alimentos (en dólares) que el promedio ponderado del grupo.

Paso 4. Variación temporal:

Si el mes anterior el PLI relativo era 40,1, la variación intermensual es $37,5 - 40,1 = -2,6$ puntos porcentuales. Valor negativo: Argentina se abarató con respecto al mes previo.

Referencias

Banco Mundial (2024). *International Comparison Program: Results of the 2021 Round*. Washington, DC: World Bank Group.

Eurostat-OECD (2012). *Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities (2012 Edition)*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

FMI (2024). *International Financial Statistics (IFS)*. Dataset: Exchange Rate (ER). Washington, DC: International Monetary Fund.

OIT (2024). *ILOSTAT: National Consumer Price Index (CPI) by COICOP*. Ginebra: International Labour Organization.

Naciones Unidas (2018). *Classification of Individual Consumption According to Purpose (COICOP) 2018*. Statistical Papers, Series M No. 99. Nueva York.