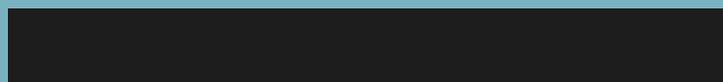
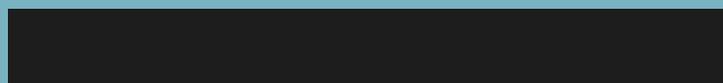


Lecciones aprendidas y desafíos actuales de los programas de empleo

Un análisis de Potenciar Trabajo en CABA



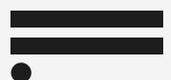
Alejandro Avenburg
Leonardo Park
Martín Trombetta
María Migliore
Santiago Poy

Lecciones aprendidas y desafíos actuales de los programas de empleo

Un análisis de Potenciar Trabajo en CABA

Alejandro Avenburg
Leonardo Park
Martín Trombetta
María Migliore
Santiago Poy

- Generar riqueza
- Promover el bienestar
- Transformar el Estado



Sobre Fundar

Fundar es un centro de estudios y diseño de políticas públicas que promueve una agenda de desarrollo sustentable e inclusivo para la Argentina. Para enriquecer el debate público es necesario tener un debate interno: por ello lo promovemos en el proceso de elaboración de cualquiera de nuestros documentos. Confiamos en que cada trabajo que publicamos expresa algo de lo que deseamos proyectar y construir para nuestro país. Fundar no es un logo: es una firma.

En Fundar creemos que el lenguaje es un territorio de disputa política y cultural. Por ello, sugerimos que se tengan en cuenta algunos recursos para evitar sesgos excluyentes en el discurso. No imponemos ningún uso en particular ni establecemos ninguna actitud normativa. Entendemos que el lenguaje inclusivo es una forma de ampliar el repertorio lingüístico, es decir una herramienta para que cada persona encuentre la forma más adecuada de expresar sus ideas.

Trabajamos en tres misiones estratégicas para alcanzar el desarrollo inclusivo y sustentable de la Argentina:

Generar riqueza. La Argentina tiene el potencial de crecer y de elegir cómo hacerlo. Sin crecimiento, no hay horizonte de desarrollo, ni protección social sustentable, ni transformación del Estado. Por eso, nuestra misión es hacer aportes que definan cuál es la mejor manera de crecer para que la Argentina del siglo XXI pueda responder a esos desafíos.

Promover el bienestar. El Estado de Bienestar argentino ha sido un modelo de protección e inclusión social. Nuestra misión es preservar y actualizar ese legado, a través del diseño de políticas públicas inclusivas que sean sustentables. Proteger e incluir a futuro es la mejor manera de reivindicar el espíritu de movilidad social que define a nuestra sociedad.

Transformar el Estado. La mejora de las capacidades estatales es imprescindible para las transformaciones que la Argentina necesita en el camino al desarrollo. Nuestra misión es afrontar la tarea en algunos aspectos fundamentales: el gobierno de datos, el diseño de una nueva gobernanza estatal y la articulación de un derecho administrativo para el siglo XXI.

Cita sugerida

Avenburg, A.; Park, L.; Trombetta, M.; Migliore, M. y Poy, S. (2024). [Lecciones aprendidas y desafíos actuales de los programas de empleo: Un análisis de Potenciar Trabajo en CABA](#). Fundar.

Esta obra se encuentra sujeta a una licencia [Creative Commons 4.0 Atribución-NoComercial-Sin-Derivadas Licencia Pública Internacional \(CC-BY-NC-ND 4.0\)](#). Queremos que nuestros trabajos lleguen a la mayor cantidad de personas en cualquier medio o formato, por eso celebramos su uso y difusión sin fines comerciales.

Sobre este proyecto

Este documento presenta datos de la [Encuesta de la Economía Popular](#) llevada a cabo por Fundar en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el marco de un convenio con el Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante 2023.

Agradecimientos

Agradecemos a Eduardo Levy Yeyati, Darío Judzik, Luis Beccaría, Sonia Lombardo, Elisa Epstein, Rodrigo Zarazaga, Agustina Márquez y el equipo del Observatorio de Datos del Ministerio de Desarrollo Humano del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por su contribución y colaboración para la realización de la Encuesta en la que se sustenta este documento. Agradecemos a María Luz Benítez por su participación en etapas iniciales de este documento. Y a Daniela Risaro, Paula Luvini y Lucía Pezzarini por colaboración en el armado de la base de datos. Todos los errores u omisiones son responsabilidad de los autores.

Índice

Lecciones aprendidas y desafíos actuales de los programas de empleo

5	Introducción	24	Cómo rediseñar los programas de empleo
6	El programa Potenciar Trabajo y sus antecedentes	25	Recomendación 1: Focalización, modalidades de acceso y alcance
8	Metodología y datos	25	Recomendación 2: Las contraprestaciones y la centralidad de la educación
9	Resultados	25	Recomendación 3: Integración productiva y vinculación con el sector privado
9	La población analizada	26	Recomendación 4: Tejido comunitario como entramado de contención
14	Inserción en Potenciar Trabajo	26	Bibliografía
16	Hábitos y satisfacción laboral y aspiraciones	28	Anexo
20	Acceso a empleo formal	29	Anexo metodológico
23	Derribando mitos		
23	Mito 1: "Cobran el plan y no hacen nada"		
24	Mito 2: "No tienen cultura de trabajo"		
24	Mito 3: "No quieren tener un trabajo formal porque prefieren cobrar un plan"		
24	Mito 4: "Con un plan les alcanza para vivir"		

Introducción

Para repensar la política social en Argentina es imprescindible comprender a las personas destinatarias. En el caso de los programas de empleo, se requiere evidencia sobre las características de las ocupaciones de quienes se benefician, el tipo de contraprestación que realizan, la trama comunitaria donde se insertan y las aspiraciones y expectativas para su futuro laboral. Con ese punto de partida, podrán crearse oportunidades apropiadas al ciclo de vida, las condiciones familiares, los trayectos laborales y las necesidades de cuidados de las personas.

En esta publicación buscamos justamente eso: analizar las características de la población beneficiaria, que vive en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), del programa Potenciar Trabajo. ¿De qué trabajan? ¿Cómo es el empleo al que acceden? ¿En qué condiciones desarrollan sus actividades? ¿Cuáles son sus habilidades laborales? ¿Qué aspiraciones tienen acerca de su futuro laboral? Estas son algunas de las principales preguntas que nos proponemos responder.

En las últimas tres décadas, una parte importante de la política social en Argentina se estructuró alrededor de transferencias monetarias condicionadas (en adelante, TMC). En algunos casos, las condicionalidades estuvieron dirigidas a la educación y la salud de las personas destinatarias (la asistencia a la escuela y el cumplimiento de controles médicos, en el caso de la Asignación Universal por Hijo). Mientras, en otros casos, consistieron en una contraprestación laboral, sea en actividades productivas o comunitarias. Estos últimos programas son los llamados “planes de empleo”; y nuestro país tiene una larga trayectoria en estos instrumentos. El Plan Trabajar (de comienzos de los 90), el Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados (lanzado tras la crisis de 2001), y los programas Argentina Trabaja (2009) o el Potenciar Trabajo han sido algunos de los principales dispositivos implementados por el Estado argentino para atender la situación sociolaboral de sectores vulnerables.

El contexto económico argentino actual vuelve estratégico rediscutir la relación de los programas de empleo con el trabajo formal. Hace casi una década que la economía argentina no consigue entrar en un sendero de crecimiento sostenido ([De la Vega, Zack y Calvo, 2022](#)); consecuentemente, el empleo formal muestra escaso dinamismo. Aunque el crecimiento económico sostenido es una condición necesaria para un incremento significativo de la demanda de empleo por parte del sector privado, la política de integración sociolaboral puede y debe propiciar articulaciones virtuosas entre la población destinataria de programas y las oportunidades de acceder a empleos de calidad.

Desde Fundar entendemos que un rediseño de cualquier programa de empleo requiere conocer las características de las personas destinatarias. Es decir, las actividades laborales y sociales que realizan y sus perfiles de empleabilidad, sus expectativas y aspiraciones con respecto a su inserción sociolaboral, entre otras. Por ello, en este documento, presentamos un análisis sobre el Potenciar Trabajo a partir de un trabajo de campo, llevado a cabo por Fundar en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) durante 2023.

Aunque el crecimiento económico sostenido es una condición necesaria para un incremento significativo de la demanda de empleo por parte del sector privado, la política de integración sociolaboral puede y debe propiciar articulaciones virtuosas entre la población destinataria de programas y las oportunidades de acceder a empleos de calidad.

El análisis —basado en la Encuesta de la Economía Popular de CABA realizada en 2023 y en entrevistas en profundidad realizadas a 25 personas encuestadas— aborda las características de la población beneficiaria del programa, sus habilidades laborales, las ramas productivas donde se insertan, las



Introducción

ocupaciones que desempeñan, y sus percepciones y aspiraciones sobre su situación laboral actual y futura. La incorporación de preguntas subjetivas tanto en la encuesta como en las entrevistas permitió no sólo caracterizar a la población destinataria de Potenciar Trabajo en términos laborales y socioeconómicos, sino también identificar también valoraciones, disposiciones hacia el trabajo y aspiraciones sobre el futuro. Asimismo, el análisis indaga en el universo de quienes trabajan en la economía popular, identificando qué factores están asociados a una mayor probabilidad de alcanzar un empleo registrado. A continuación, el documento busca derribar algunos mitos, socialmente difundidos alrededor de los planes de empleo, a partir de la información presentada. A modo de cierre, ofrece una serie de recomendaciones en torno a los objetivos que deberían proponerse las políticas de integración sociolaboral, contemplando la experiencia de Potenciar Trabajo en CABA. La evidencia presentada es un aporte para rediscutir el esquema actual de prestaciones.

El programa Potenciar Trabajo y sus antecedentes

Nuestro país tiene una larga trayectoria en materia de programas de empleo. En 1995, en la órbita del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, se creó el Plan Trabajar ([Resolución 576](#) de 1995). Su objetivo era generar empleos y mejorar la empleabilidad de las personas destinatarias mediante proyectos de infraestructura económica y social. Luego, en 2002 y como respuesta a la crisis económica y social que atravesaba el país, se implementó el Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados, para brindar, nuevamente, ayuda económica a personas desempleadas y jefes de hogar en situación de vulnerabilidad ([Decreto 565](#) de 2002). Este plan establecía una ayuda económica mensual a cambio de contraprestaciones que debían realizar quienes se beneficiaban (tales como actividades de capacitación o de promoción comunitaria, que debían aprobarse por los municipios a través de quienes ejecutaban el programa).

En 2004, el [Decreto 1506](#) estableció la necesidad de clasificar a quienes se beneficiaban del Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados de acuerdo con "sus condiciones de empleabilidad". Quienes tuvieran mayores probabilidades de acceder a un empleo percibirían sus beneficios dentro de la órbita del Ministerio de Trabajo y se incorporarían, posteriormente, al Seguro de Capacitación y Empleo. Quienes estuvieran en situaciones de mayor vulnerabilidad serían atendidos por el Ministerio de Desarrollo Social en el marco del Plan Familias para la Inclusión Social.

En 2009, se creó el Plan Ingreso Social con Trabajo ([Resolución 3182](#) de 2009), conocido como "Argentina Trabaja". Una vez más, con el objetivo de generar empleo para las personas en situación de vulnerabilidad social. El programa se creó bajo la órbita del Ministerio de Desarrollo Social y enfatizó en la promoción de la economía social y la organización de cooperativas. En marzo de 2013, bajo la misma resolución, se incorporó a este programa el plan Ellas Hacen, una política destinada a mujeres en situación de vulnerabilidad socioeconómica o víctimas de violencia de género.

Ya en 2017, con la prórroga de la Ley de Emergencia Social, se implementó el Programa de Transición al Salario Social Complementario ([Resolución 201-E](#) de 2017), que establecía un beneficio para quienes trabajaban en la economía popular. Luego, en 2018, se creó el programa Hacemos Futuro ([Resolución 96](#) de 2018), que unificó los programas Argentina Trabaja, Ellas Hacen y otros programas de menor magnitud (como Desde el Barrio). Sus titulares pasaron a formar la base de titulares del nuevo programa.

En 2020, mediante la [Resolución 121](#) de 2020, se implementó el Programa Nacional de Inclusión Socio-productiva y Desarrollo Local, Potenciar Trabajo, que unificó los programas Hacemos Futuro y Salario Social Complementario. El objetivo de Potenciar Trabajo era:

contribuir al mejoramiento de la empleabilidad y la generación de nuevas propuestas productivas, a través de la terminalidad educativa, la formación laboral, la certificación de competencias,

así como también la creación, promoción y fortalecimiento de unidades productivas gestionadas por personas físicas que se encuentren en situación de alta vulnerabilidad social y económica, con la finalidad de promover su inclusión social plena y mejoramiento progresivo de ingresos con vistas a alcanzar la autonomía económica ([Resolución 121](#)).

El acceso a Potenciar Trabajo no fue definido para ser solicitado por personas individuales, sino asociadas a una "Unidad de Gestión o Certificación"¹. De acuerdo con la normativa, las unidades ejecutoras organizan y certifican la realización de las contraprestaciones de cuatro horas diarias. El beneficio económico que otorga Potenciar Trabajo equivale a un 50% del salario mínimo, vital y móvil (SMVM) y la normativa del programa estableció la incompatibilidad con el trabajo asalariado formal.

Finalmente, en 2024, se crearon dos nuevos programas ([decreto 198/2024](#) de 2024): [Volver al Trabajo](#) (bajo la órbita de la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social) y [Acompañamiento Social](#) (bajo la órbita de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia). La normativa prevé que los destinatarios del Potenciar Trabajo sean distribuidos en alguno de estos programas. Volver al Trabajo está dirigido a personas de 18 a 49 años y Acompañamiento Social está orientado a mayores de 50 y madres de 4 o más hijos.

Cronología de programas de empleo representativos (1995 - 2024)

1995	2002	2004	2009	2013	2017	2020	2024
Creación del Plan Trabajar	Creación del Plan Jefes y jefas de Hogar Desocupados	Clasificación según Seguro de Capacitación y Empleo y Plan Familias para la Inclusión Social	Creación del Plan Ingreso Social con Trabajo	Incorporación del Plan Ellas Hacen	Implementación del Programa de Transición al Salario Social Complementario	Implementación del Programa Nacional de Inclusión Socioproductiva y Desarrollo Local, Potenciar Trabajo . Implicó la unificación de los programas Hacemos Futuro y Salario Social	Creación de los programas Volver al Trabajo y Acompañamiento Social
Resolución 576/1995	Decreto 565/2002	Decreto 1506/2004	Resolución 3182/2009	Resolución 3182/2009	Resolución 201-E/2017	Resolución 121/2020	Decreto 198/2024

Esquema 1

Fuente: Fundar.

¹ Estas unidades pueden ser gubernamentales (municipios o provincias) o no gubernamentales, incluyendo organizaciones sociales, asociaciones civiles, federaciones o cooperativas. Informes oficiales indican que el 77% de los beneficiarios a nivel nacional están vinculados a unidades ejecutoras no gubernamentales. Para una descripción sobre el origen y evolución del programa ver [Schipani y Forlino](#) (2024, pp. 34-39).

Metodología y datos

La Encuesta de la Economía Popular de CABA se realizó entre mayo y julio de 2023 con el objetivo de hacer un relevamiento representativo de la población que se desempeña en la economía popular y conocer sus características socioeconómicas, sus habilidades, trayectorias y aspiraciones.

Existen diversas definiciones sobre quiénes componen la economía popular. Aquí, y siguiendo la definición del Observatorio de Desarrollo Humano del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires², consideramos que la economía popular está comprendida por patrones no profesionales de microempresas, cuentapropistas no profesionales, quienes trabajan en el servicio doméstico, trabajadores y trabajadoras familiares, personas asalariadas no profesionales no registradas y desocupadas sin estudios superiores.

La economía popular está comprendida por patrones no profesionales de microempresas, cuentapropistas no profesionales, quienes trabajan en el servicio doméstico, trabajadores y trabajadoras familiares, personas asalariadas no profesionales no registradas y desocupadas sin estudios superiores.

El muestreo de la encuesta fue probabilístico. Cubrió 1500 casos en barrios populares (9 barrios en total) y 300 casos en ciudad formal, entre lunes a sábado en horario laboral (hasta las 15 h) en las Comunas 4, 7, 8 y 9³. En el caso de ciudad formal, se relevó el tercil de mayor porcentaje de necesidades insatisfechas en base al censo 2010. El error muestral del componente de barrios populares de la encuesta es de 2,52%, mientras que el error muestral del componente de ciudad formal es de 5,65%. Se utilizó un cuestionario de 79 preguntas, que cubre diversos aspectos de la trayectoria laboral y formativa (educación formal y cursos y capacitaciones), aspiraciones y habilidades laborales de quienes respondieron (el cuestionario completo se encuentra disponible en el [repositorio github](#) de la encuesta).

La economía popular está comprendida por patrones no profesionales de microempresas, cuentapropistas no profesionales, quienes trabajan en el servicio doméstico, trabajadores y trabajadoras familiares, personas asalariadas no profesionales no registradas y desocupadas sin estudios superiores.

Con el objetivo de identificar quiénes eran elegibles para responder la encuesta (es decir, quiénes forman parte de la economía popular) se utilizó un bloque filtro de 11 preguntas. Sobre la base de este filtro, se determinó si la persona forma parte de alguna de las siete categorías que componen la economía popular, según la definición operacional utilizada. Adicionalmente, se consideró elegibles a aquellas personas que actualmente no forman parte de la economía popular, pero que, en su ocupación anterior, sí formaban parte de ella (es decir, constituyen trayectorias ascendentes)⁴. Las

² [Observatorio Desarrollo Humano y Habitat de CABA](#).

³ La Comuna 4 comprende los barrios de La Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya, en la Comuna 7 se encuentran los barrios de Flores y Parque Chacabuco, en la Comuna 8 se encuentran los barrios de Villa Soldati, Villa Riachuelo y Villa Lugano, la Comuna 9 comprende los barrios de Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda.

⁴ En todos los casos, se siguió un mismo procedimiento. Se administró el cuestionario filtro a una persona (informante) para que responda por la edad, el nivel educativo y la situación laboral de cada integrante del hogar. Ello, para determinar si la persona era elegible para responder la encuesta. Luego, se sorteó entre todas las personas elegibles (es decir, se escogió a la persona elegible cuya fecha de cumpleaños fuera más cercana a la fecha de la encuesta) y se llamó a esa persona (seleccionado/a) para completar el resto del formulario. Así, la totalidad de sus integrantes tuvo igual probabilidad de responder la encuesta. En caso de que la persona seleccionada no estuviera presente en el hogar en ese momento, se le solicitó el número telefónico y se la contactó hasta dos veces en el horario que su informante había indicado. En caso de que ninguna de las dos veces pudiera lograrse contacto, se reemplazó el caso por una persona del mismo género y rango etario en el mismo barrio.



encuestas se complementaron con una serie de entrevistas en profundidad de casos seleccionados⁵. En estas entrevistas se detallaron las experiencias que tienen las personas beneficiarias con el programa Potenciar Trabajo y las aspiraciones laborales de la población de la economía popular en general. Esta publicación presenta los resultados de la encuesta junto con testimonios de las entrevistas.

Resultados

La población analizada

A continuación, se caracteriza a quienes trabajan en la economía popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, diferenciando según su participación (o no) en el programa Potenciar Trabajo. A partir de los datos de la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se observa que el programa tiende a beneficiar en mayor proporción a las mujeres, que las personas beneficiadas tienden a tener menor nivel educativo (en comparación con el conjunto de la población de la economía popular encuestada) y menores habilidades para el trabajo (menor frecuencia de uso de herramientas en el trabajo actual y menor manejo de computadora). Por último la gran mayoría realiza una contraprestación laboral (y solo un porcentaje muy pequeño realiza una contraprestación educativa).

El gráfico 1 muestra que el 17,9% de la población encuestada es beneficiaria del programa. Esto revela que el programa abarca un conjunto acotado del universo total de trabajadores de la economía popular de CABA.

Beneficiarios de Potenciar Trabajo en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según condición de beneficiarios del programa Potenciar Trabajo (% del total) (2023)

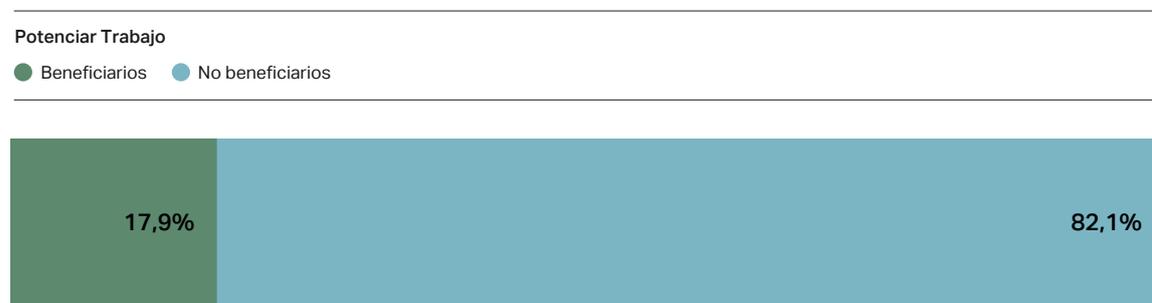


Gráfico 1

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Una característica fundamental de la población destinataria de Potenciar Trabajo es que suele encontrarse en una situación de pluriempleo. En este escenario, la contraprestación del programa puede ser la ocupación principal o la secundaria⁶. En efecto, como vemos en el gráfico 2, el 91,8% de los trabajadores que no recibe Potenciar Trabajo tiene una sola ocupación, mientras que el pluriempleo engloba al 8,2% restante. En cambio, dentro del conjunto de quienes se benefician de Potenciar Trabajo, la distribución es muy diferente: casi la mitad de sus trabajadores (49,2%) tiene más de un puesto de trabajo. Esto sugiere que, para aproximadamente la mitad de sus destinatarios, el programa

⁵ En total se realizaron 25 entrevistas de casos seleccionados a partir de la encuesta. Se utilizó un cuestionario semiestructurado de 101 preguntas. Se seleccionaron perfiles que cubrieran alguna de las siguientes características: ser una persona beneficiaria del Potenciar Trabajo, haber conseguido un empleo en blanco, haber reportado tener algún oficio u ocupación. A su vez, se buscó representar diversidad de perfiles según edad, nivel educativo y habilidades laborales reportadas, género y que fueran representados trabajadores de distintos barrios populares. Las entrevistas se realizaron durante julio, agosto y septiembre de 2023 en locales u oficinas provistos por personal del Gobierno de CABA dentro del barrio popular donde residía la persona.

⁶ En la Encuesta de la Economía Popular de CABA se preguntó la ocupación principal y secundaria (en los casos en que hubiera pluriempleo) de quienes respondían. El bloque de preguntas relativo a las características del empleo e ingresos se realizó solamente sobre la ocupación principal.

Resultados

opera en los hechos o como un complemento de ingresos, o como una fuente adicional de recursos, junto con las remuneraciones de otras ocupaciones.

Pluriempleo en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su condición de pluriempleo, de acuerdo a si son -o no- beneficiarios del programa Potenciar Trabajo (% del total) (2023)

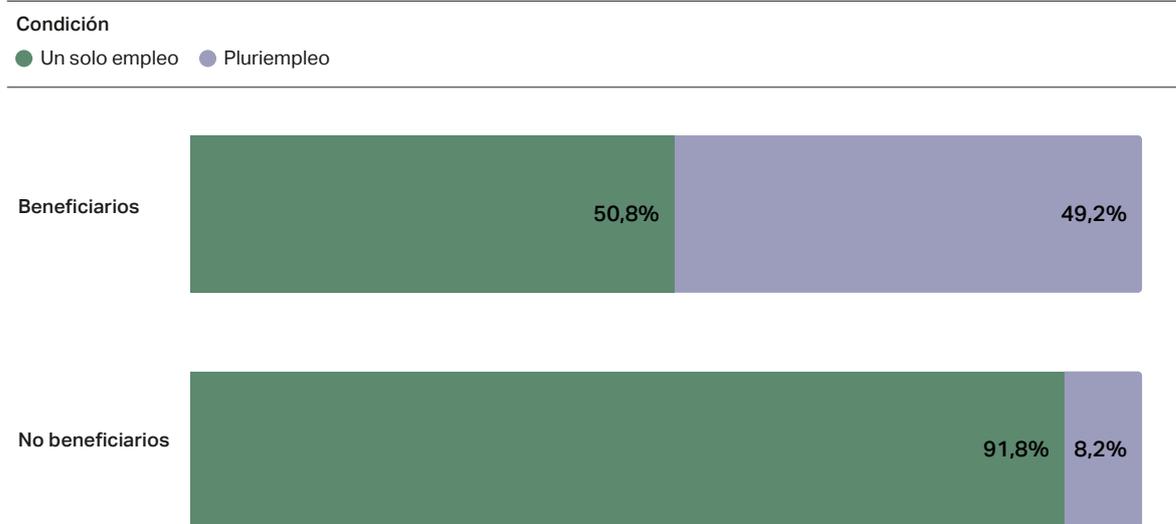


Gráfico 2

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Tal como podemos ver en el gráfico 3, el 78% de los beneficiarios realiza una contraprestación laboral y, de ese conjunto, un 37,6% reporta que la contraprestación es su ocupación principal, mientras que un 40,4% indica que la contraprestación es una ocupación secundaria. Solo el 2,8% reporta que su contraprestación es educativa (ya sea educación formal o cursos laborales). El 19,3% restante no reporta contraprestación.

Contraprestación de beneficiarios de Potenciar Trabajo en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas beneficiarias del programa Potenciar Trabajo según tipo de contraprestación que realizan (2023)

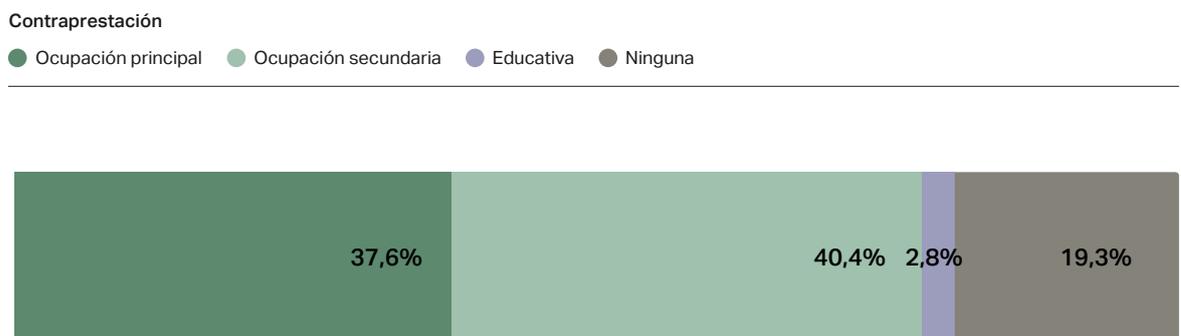


Gráfico 3

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

La tendencia a que los inscriptos se orienten a una contraprestación laboral también se observa entre todos los participantes del programa a nivel nacional⁷. Según un relevamiento realizado por el

⁷ Si bien carecemos de datos que expliquen los motivos detrás de esta abrumadora tendencia a que las contraprestaciones se orienten a lo laboral, puede conjeturarse que los mecanismos asociados al proceso de inscripción al programa a través de organizaciones sociales, que mayormente tienden a organizar sus actividades en torno a cooperativas de trabajo, expliquen esta tendencia.

Resultados

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en enero de 2023, del 1.210.571 de inscriptos al programa con sus datos actualizados, un 93,7% realizaba contraprestación laboral mientras que un 6,2% realizaba contraprestación a través de formación laboral o educativa⁸.

Como muestra el gráfico 4, dentro del universo de la economía popular de CABA, es mayor la proporción de mujeres beneficiarias del programa (24%) que la proporción de varones beneficiarios (9,7%). Este hallazgo es consistente con la información de registros administrativos. Es decir, según datos del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, relevados por el Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (RENATEP) de todo el país, de un total de 978.355 personas inscriptas al registro eran beneficiarias de Potenciar Trabajo en noviembre de 2022, un 63,3% eran mujeres y solo un 36,7% eran varones (RENATEP, 2022, p. 37).

Condición de beneficiario según género. Distribución de las personas encuestadas según su condición de pluriempleo, de acuerdo a si son —o no— beneficiarios del programa Potenciar Trabajo (% del total) (2023)

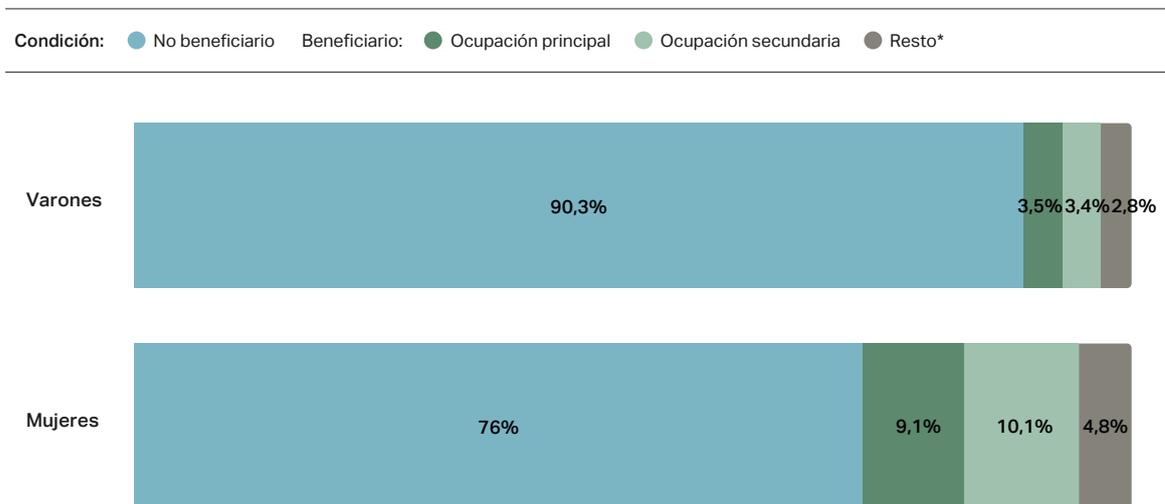


Gráfico 4

*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Adicionalmente, en la [tabla A1 del Anexo](#) analizamos qué factores se asocian a una mayor probabilidad de recibir el programa. En ese sentido, observamos que, tanto el género como la residencia en un barrio popular⁹ se asocian a una mayor probabilidad de tener el programa. En cambio, no hay diferencias relevantes en el acceso a Potenciar Trabajo por rango etario o condición de principal sostén del hogar (PSH).

Esa misma tabla da cuenta de que las mujeres tienen más probabilidad que los varones de no realizar ningún tipo de contraprestación. Si bien es difícil identificar el motivo de esta diferencia, puede haber distintos factores en juego, como diferencias en el tipo de contraprestación que realizan (y tal vez prácticas de control más laxas entre quienes deben controlar la asistencia), mayor tolerancia, dada la mayor carga de trabajo que típicamente realizan las mujeres en el hogar, entre otros¹⁰.

Como es de esperar, el nivel educativo estructura las oportunidades de acceso a Potenciar Trabajo. En los niveles educativos más bajos, la participación en el programa es mayor. En cambio, a mayor nivel educativo, menor participación en el programa. Entre quienes trabajan en la economía popular y que

⁸ [Casi el 90% de quienes se benefician de Potenciar Trabajo validó su identidad](#) (16/1/2023). Télam digital.

⁹ Recordemos aquí que la muestra relevada en la Encuesta de la Economía Popular de CABA incluye a la población de barrios populares y a residentes de barrios formales en los terciles con mayor proporción de población con necesidades básicas insatisfechas en las Comunas 4, 7, 8 y 9.

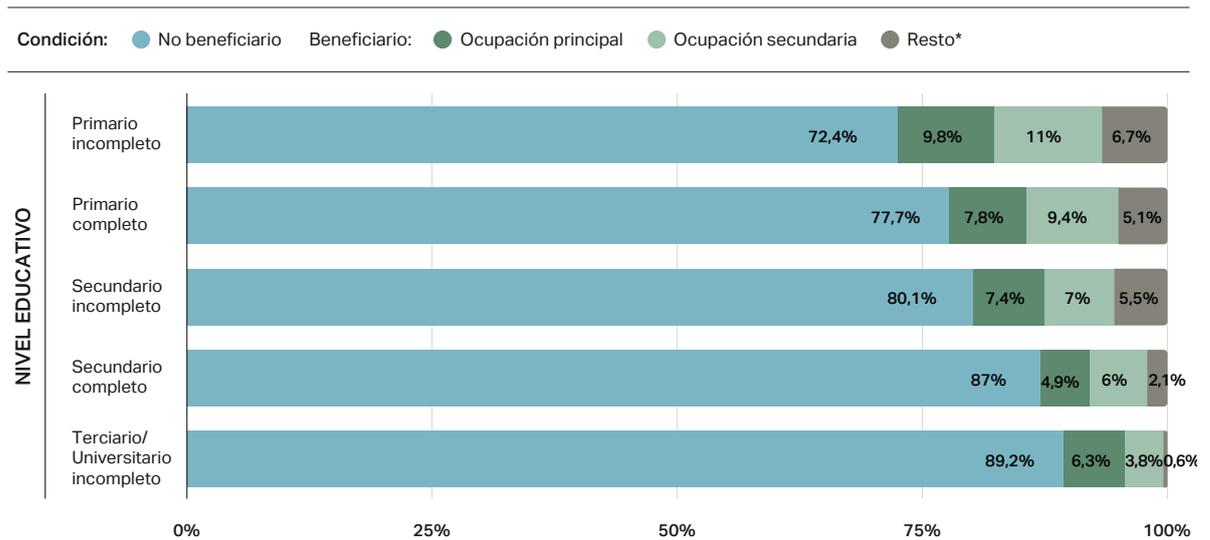
¹⁰ Para una mayor elaboración sobre las desigualdades de género en el hogar y en el mercado laboral ver [Fernández Erlauer, Risaro, Puglia y Pérez Ramírez \(2023\)](#).

Resultados

no completaron la educación primaria, un 27,6% es beneficiario de Potenciar Trabajo. Esta proporción desciende a 19,9% entre quienes poseen estudios secundarios incompletos y a 10,8% entre quienes realizaron algún estudio terciario o universitario (gráfico 5).

Nivel educativo en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su nivel educativo, de acuerdo a su condición de beneficiario (% del total) (2023)

Gráfico 5



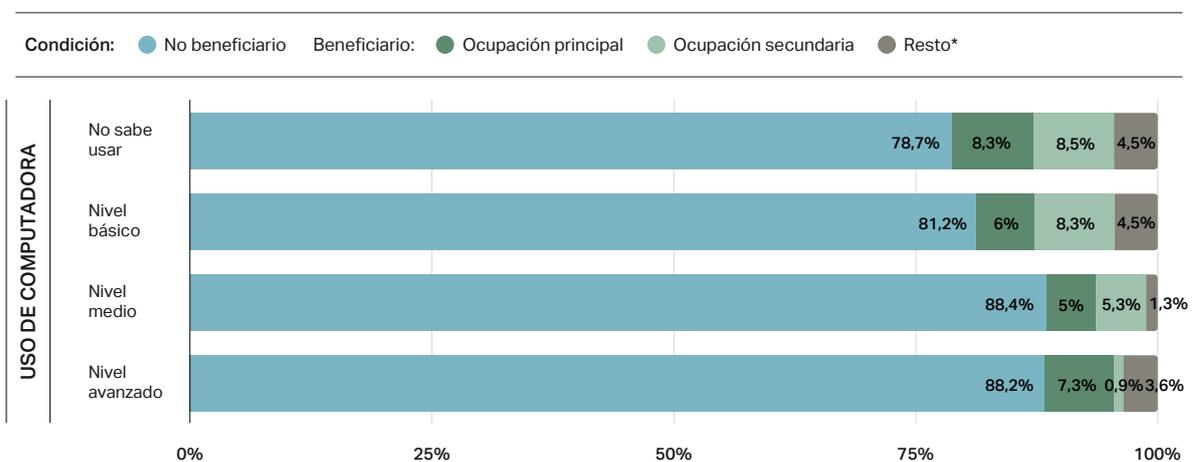
*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa, y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

También se observa una relación entre las habilidades técnicas de quienes trabajan y la probabilidad de percibir el programa. Así, entre quienes tienen mejor manejo de computadora, hay una menor proporción de Potenciar Trabajo. En la franja de trabajadores que no saben usar una computadora, un 21,3% es beneficiario; mientras, en el segmento que reporta un nivel intermedio de manejo de computadora, esta proporción es de 11,6%; y en el segmento que reporta un nivel avanzado, de 11,8%.

Uso de computadora en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su nivel de uso de computadora, de acuerdo a su condición de beneficiario (% del total) (2023)

Gráfico 6



*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Resultados

Por último, si bien la base de datos no permite estudiar en profundidad la distribución de ingresos totales en la población objetivo, sí podemos tener información relevante de la distribución del ingreso de la ocupación principal (el dato está disponible para 1529 trabajadores de la encuesta, el 85,2% del total de la muestra).

Un 44,3% (677 casos) del total de trabajadores relevados recibe, por su ocupación principal, un salario menor o igual a \$45.000, la mitad del salario mínimo, vital y móvil (SMVM) al finalizar el relevamiento. Un 28,5% (439 casos) se ubica en la franja entre más de \$45.000 y \$90.000, hasta un SMVM. Esto implica que sólo un 27,2% (416 casos) de la muestra recibe una remuneración mayor al SMVM por su ocupación principal (la proporción de trabajadores con ingreso mayor a dos SMVM es de solo 5,4%). El gráfico 7, a continuación, profundiza acerca de la distribución de los ingresos por condición de beneficiario.

Nivel de ingresos en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su nivel de ingresos, de acuerdo a su condición de beneficiario (% del total) (2023)

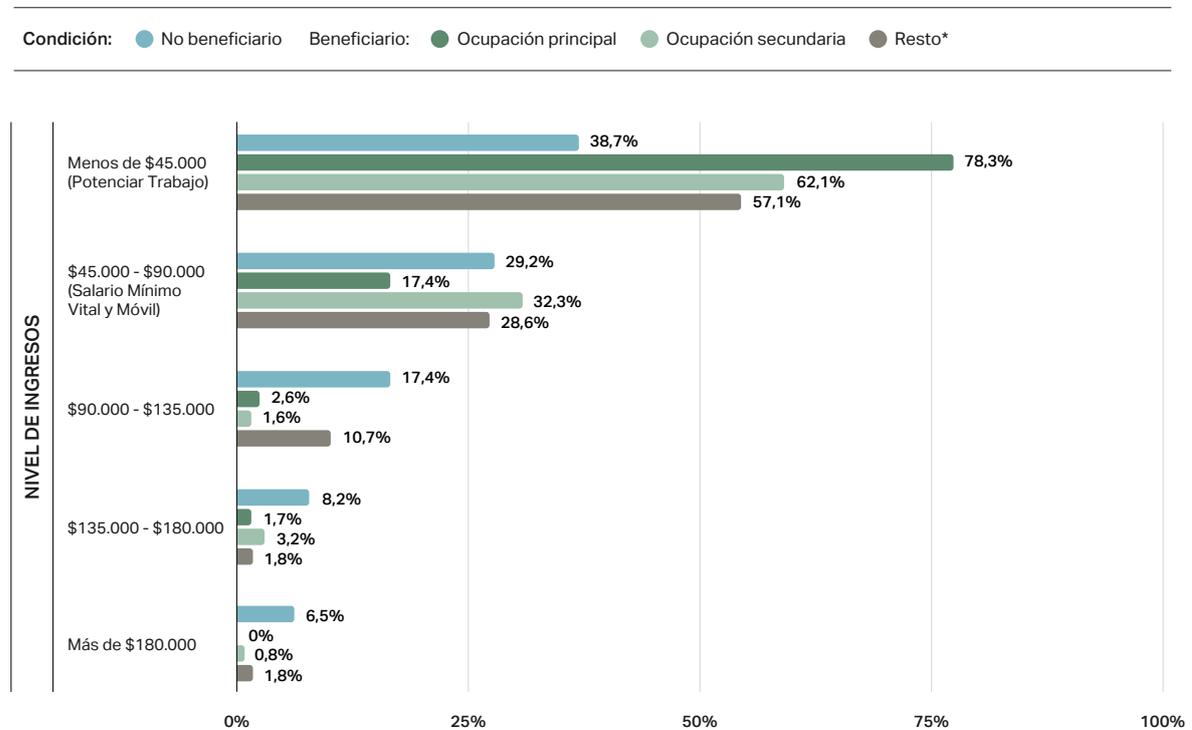


Gráfico 7

*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Como es esperable, quienes declaran el Potenciar Trabajo como ocupación principal reportan un ingreso equivalente al valor de la prestación en ese momento (de \$42.256 al comenzar la encuesta). En el resto de los casos, observamos los valores de ingreso reportados por sus ocupaciones principales, distintas a una prestación laboral por Potenciar Trabajo.

A partir de lo observado en el gráfico 7 podemos extraer dos conclusiones. La primera es que el conjunto de trabajadores de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires percibe bajos ingresos por su ocupación principal. Como es de esperar, la población relevada está en un segmento de bajos ingresos del mercado laboral. En segundo lugar, la desagregación según condición de beneficiario de Potenciar Trabajo muestra que el programa se focaliza, principalmente, entre trabajadores que perciben menores ingresos por su ocupación principal. Esto señala una focalización del programa que

Resultados

es, en principio, correcta. Podemos observarlo entre quienes reportan que la contraprestación realizada por el programa es su ocupación secundaria e informan el salario percibido por su ocupación principal¹¹.

Por su parte, la franja salarial de más de \$135.000 a \$180.000 comprende al 8,2% de los no beneficiarios y al 3,2% de los que lo reciben por su ocupación secundaria. En la categoría salarial más elevada (remuneraciones mayores a \$180.000) se observa un solo caso de beneficiario de Potenciar Trabajo (0,8% del total) con contraprestación por ocupación secundaria.

Inserción en Potenciar Trabajo

En esta sección analizamos la inserción laboral de las personas beneficiarias del Potenciar Trabajo. Observamos que la contraprestación laboral se realiza, mayormente, en ocupaciones como cocinero, trabajador de servicios de limpieza y en trabajos dedicados a la recolección de residuos y limpieza de espacios públicos. Por otro lado, se observa que la mayoría de las personas beneficiarias de Potenciar Trabajo realiza su contraprestación laboral en una cooperativa.

La contraprestación laboral se realiza en ocupaciones como cocinero, trabajador de servicios de limpieza y en labores dedicadas a la recolección de residuos y limpieza de espacios públicos; la mayoría de las personas beneficiarias de Potenciar Trabajo realiza su contraprestación laboral en una cooperativa.

Como vemos en el gráfico 8, la mayoría de las personas beneficiarias de Potenciar Trabajo trabaja en el sector de servicios personales (42,6%), que incluye como principales ocupaciones a cocineros y servicios de limpieza. También es muy importante el sector de recuperación y reciclado (32,2%), que engloba a recolectores de residuos y trabajadores dedicados a la limpieza de espacios públicos. Con un peso considerablemente menor aparecen los servicios sociocomunitarios (9,6%), que reúnen a trabajadores de comedores, docentes en bachilleratos populares y jardines comunitarios y otras ocupaciones similares. Finalmente, el resto de los sectores registran una participación menor en el total, pero se destacan la industria manufacturera (7%) y el comercio popular (6,1%).

Gráfico 8

¹¹ En la Encuesta de la Economía Popular de CABA de 2023 se preguntó por el salario percibido por la ocupación principal, pero no el percibido por ocupaciones secundarias. Por ello, para quienes reportan que su ocupación principal es la contraprestación por Potenciar Trabajo solo se cuenta con el dato del ingreso percibido por el programa, que al momento de la encuesta era \$42.256 (correspondiente a la mitad de un SMVM).

Resultados

Rama de actividad en la economía popular (beneficiarios). Distribución de las personas encuestadas beneficiarias de Potenciar Trabajo de acuerdo a la rama de actividad en la que realizan su contraprestación (% del total) (2023)

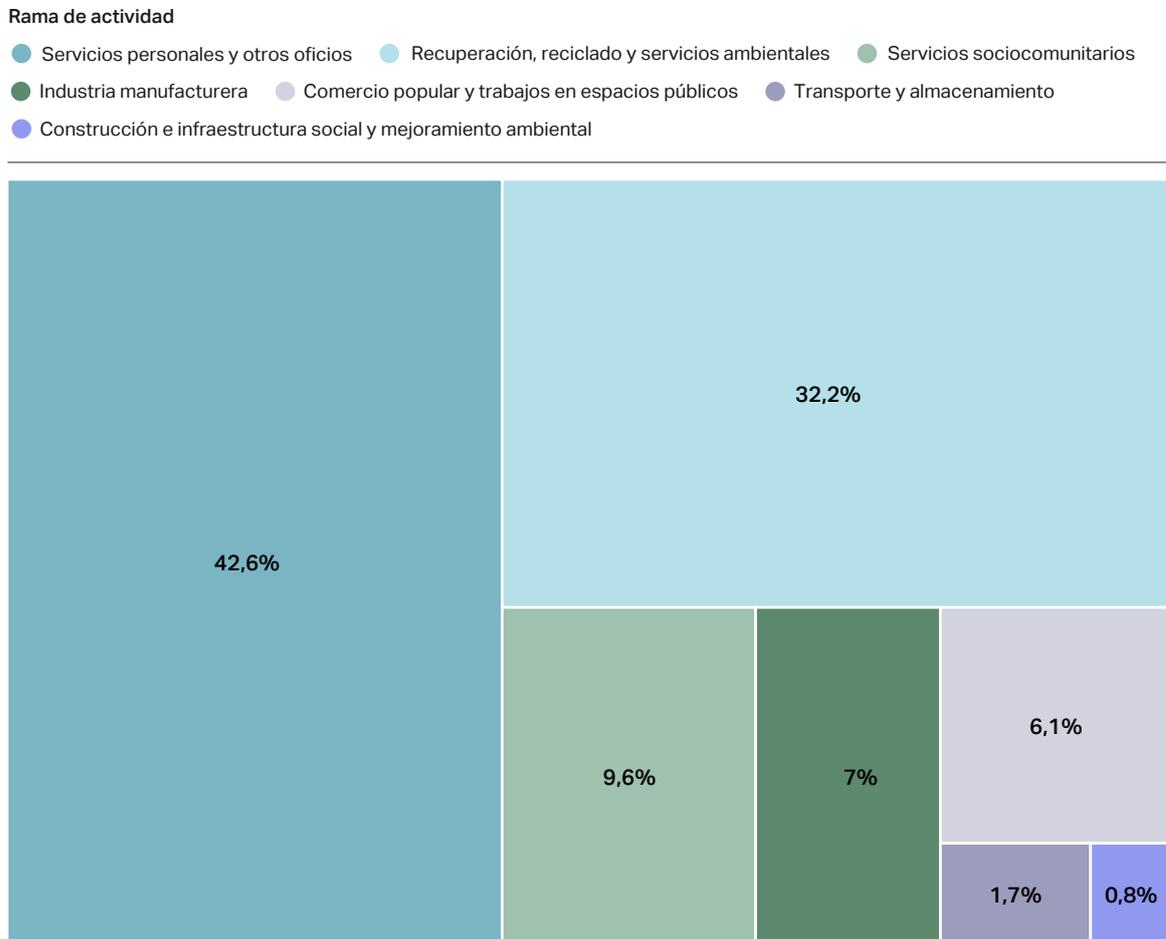


Gráfico 8

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

El gráfico 9 muestra la distribución según categoría ocupacional de personas beneficiarias de Potenciar Trabajo (que realizan su contraprestación como ocupación principal) y de la ocupación principal de quienes no lo son. Así se observa que la mayoría de quienes reciben Potenciar Trabajo como contraprestación por su ocupación principal están empleados en una cooperativa o asociación sociocomunitaria (77,4%), mientras que un 10,4% se inserta en un puesto en relación de dependencia con un empleador que no forma parte de la economía popular. El 7,8% de trabajadores encuestados trabaja por su cuenta, mientras que un 1,7% es socio de una cooperativa¹² u organización social. Por último, el 2,6% restante presta servicio doméstico en casas particulares.

Esta distribución contrasta notablemente con la observada en los trabajadores de la economía popular que no acceden a Potenciar Trabajo. En ese sentido, el gráfico 9 muestra una proporción muy grande de trabajadores independientes (45,7%) que, combinados con la franja que se desempeña en un emprendimiento familiar, alcanza la mitad de los casos. También se observa que la fracción de empleados en relación de dependencia es casi cuatro veces mayor; algo similar aplica a las trabajadoras de casas particulares. En contraste, la importancia de las cooperativas (ya sea en calidad de empleado o de socio) es menor. Esto sugiere que la influencia de las cooperativas como forma organizativa dentro

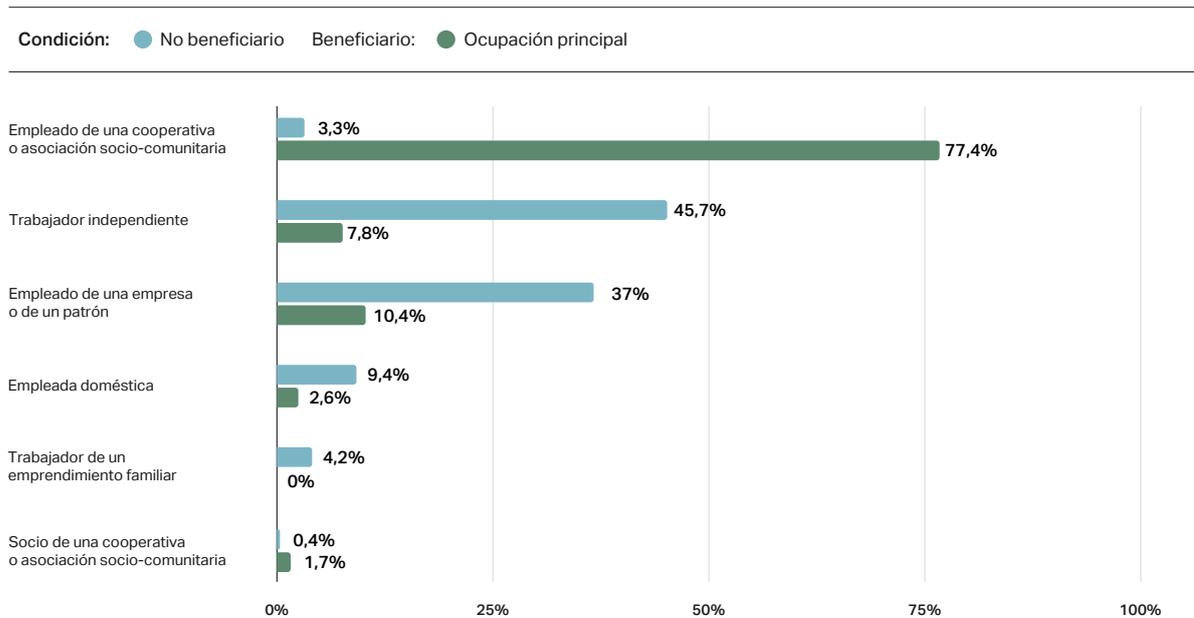
¹² El cuestionario de la Economía Popular de la Ciudad de Buenos Aires 2023 distingue entre la categoría empleado de una cooperativa (mayoritaria entre quienes se emplean en cooperativas) y socio de una cooperativa.

Resultados

de la economía popular está acotada al ámbito de quienes se benefician de Potenciar Trabajo y que la forma de intermediación del programa estimula este tipo de organización.

Categoría ocupacional en la economía popular (no beneficiarios y ocupación principal). Distribución de las personas encuestadas según su condición de beneficiarias de Potenciar Trabajo de acuerdo a la categoría ocupacional de la ocupación principal (% del total) (2023)

Gráfico 9



Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Hábitos en el trabajo, satisfacción laboral y aspiraciones

En esta sección introducimos una métrica de habitualidad autoreportada, la percepción de los trabajadores sobre la importancia de realizar sus tareas en los tiempos estipulados y en horarios fijos de trabajo¹³. Aquí una amplia mayoría de trabajadores de la economía popular y de beneficiarios de Potenciar Trabajo reporta que cumplir sus tareas en el horario estipulado y cumplir horarios fijos en su trabajo es "importante" o "muy importante".

Los trabajadores que reportan que es importante o muy importante cumplir sus tareas laborales en el tiempo estipulado es de 85,7% entre los no beneficiarios y de 93,9% entre quienes reciben Potenciar Trabajo en su ocupación principal. Para quienes reciben el beneficio en su ocupación secundaria, la proporción es de 88,8%, similar al 89,2% observado entre otros beneficiarios (gráfico 10). En todas las categorías, la proporción de trabajadores que elige como opción poco importante o nada importante es inferior al 5%.

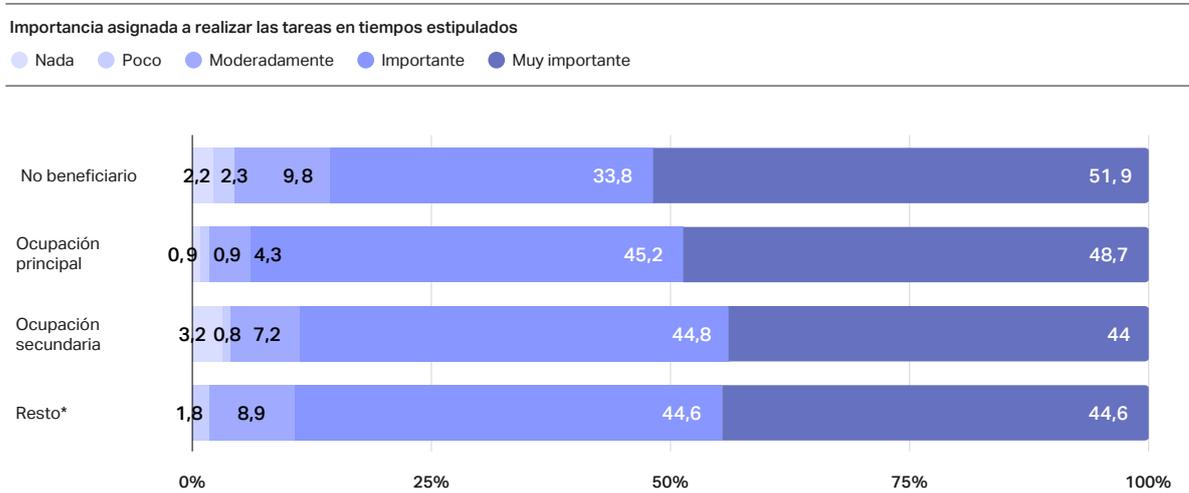
Gráfico 10

13 Específicamente, en la encuesta se preguntó "En su trabajo, ¿cuán importante es cumplir las tareas en el tiempo estipulado? (Por ejemplo, tener una comida lista en un comedor para una hora determinada, enviar un paquete dentro de un horario, etc.)" y "En su trabajo, ¿cuán importante es cumplir horarios fijos de trabajo?". En ambos casos, las opciones de respuesta utilizadas fueron una escala desde 1 ("muy importante") hasta 5 ("nada importante"). El cuestionario utilizado en la encuesta se puede consultar [aquí](#).

Resultados

Importancia de las tareas en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su condición de beneficiarias de Potenciar Trabajo de acuerdo a la importancia asignada a realizar tareas en tiempos estipulados (% del total) (2023)

Gráfico 10



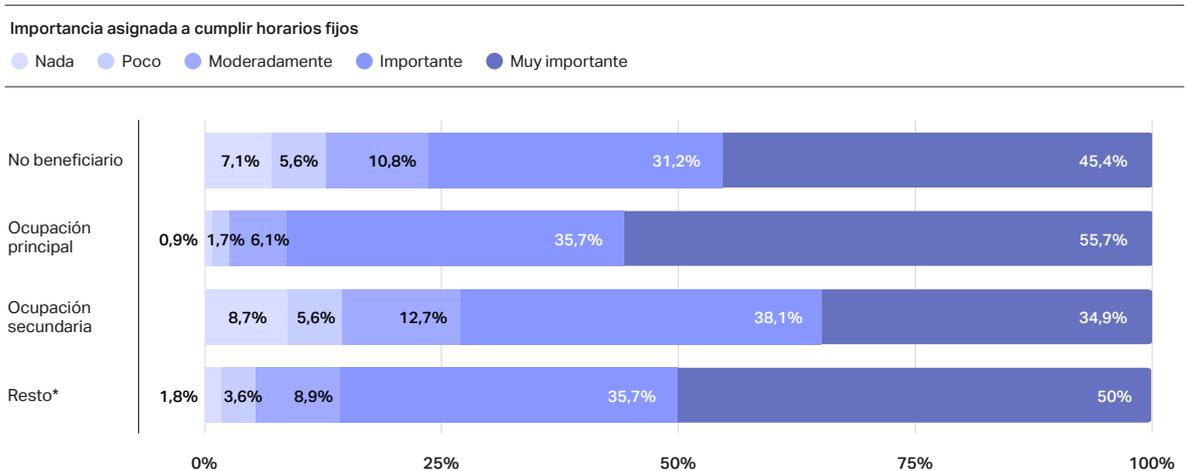
*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

El gráfico 11 muestra los resultados para una pregunta alternativa que evalúa la importancia de cumplir horarios fijos. Aquí los resultados tienen una variabilidad algo mayor, aunque los patrones generales se mantienen. Todas las categorías tienen una amplia mayoría de trabajadores (en todos los casos mayor al 70%) que declara que este requisito es importante o muy importante en su trabajo, lo que revela elevada habitualidad. Entre los beneficiarios de Potenciar Trabajo, esta proporción es elevada, particularmente, entre quienes lo reciben como contraprestación por su ocupación principal (91,4%), aunque es algo menor (73%) en la submuestra que obtiene Potenciar Trabajo a través de su ocupación secundaria.

Importancia asignada a cumplir horarios fijos en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su condición de beneficiarias de Potenciar Trabajo de acuerdo a la importancia asignada a cumplir horarios fijos (% del total) (2023)

Gráfico 11



*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

Resultados

Las estimaciones realizadas para vincular estas métricas de habitualidad con la condición de beneficiario arrojan diversos hallazgos interesantes. En primer lugar, los beneficiarios de Potenciar Trabajo muestran mayor habitualidad con el trabajo con base en ambos criterios que los no beneficiarios de características similares. En cambio, las estimaciones indican que el pluriempleo sí está asociado a una menor habitualidad en términos del respeto a horarios fijos (tal como puede observarse en la [tabla A2 del Anexo](#)). Observamos también allí que los trabajadores con nivel educativo bajo tienen menor habitualidad que los de nivel educativo elevado, en ambos criterios, mientras que las mujeres tienen menor habitualidad que los varones en términos de respeto a tiempos estipulados para las tareas¹⁴.

En el gráfico 12 se muestra el grado de satisfacción de los trabajadores encuestados con el trabajo actual¹⁵. En líneas generales, los trabajadores están satisfechos con su trabajo actual. Sin embargo, hay una importante diferencia según la condición de beneficiario de Potenciar Trabajo. Si bien el 76,5% de quienes reciben el programa como contraprestación de su ocupación principal están satisfechos (una proporción similar a la observada entre no beneficiarios), esta proporción es considerablemente más baja (ligeramente superior al 60%) entre los otros tipos de beneficiarios.

Satisfacción general con la ocupación principal en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas según su satisfacción general con la ocupación principal, de acuerdo con su condición de beneficiarias de Potenciar Trabajo (% del total) (2023)

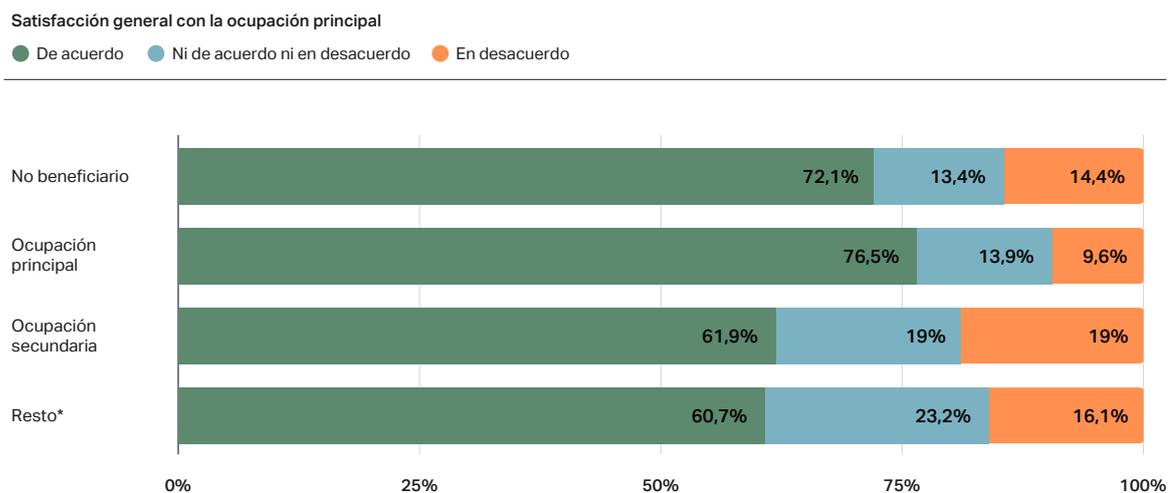


Gráfico 12

*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

En la [tabla A3 del Anexo](#) analizamos los factores asociados a distintas medidas de satisfacción laboral, como el grado de satisfacción con el empleo actual, el grado de satisfacción en la relación con compañeros de trabajo, clientes y jefes, la percepción de que el trabajo es muy cansador, de que la jornada laboral es demasiado larga, de que se requiere demasiado tiempo de viaje para llegar al trabajo y el grado de satisfacción con el ingreso recibido¹⁶. Los modelos estimados dejan claro que los trabajadores cuya

¹⁴ Si bien es difícil identificar el motivo de esta diferencia en términos de género, puede asociarse o bien al tipo de trabajo que realizan las mujeres en la economía popular, o bien a la sobrecarga de trabajo que tienen las mujeres en las tareas de cuidado ([Fernández Erlauer, Risaro, Puglia y Pérez Ramírez, 2023](#)).

¹⁵ Ver nota al pie 16 sobre la pregunta realizada en la encuesta y opciones de respuesta.

¹⁶ En la encuesta se preguntó: "¿Cuán de acuerdo está con las siguientes frases? 1. En términos generales, estoy satisfecho con mi trabajo, 2. La relación con mis compañeros, clientes, jefes, es buena, 3. Mi día de trabajo es muy cansador, 4. Viajo demasiado tiempo para llegar a mi trabajo, 5. Estoy satisfecho con el ingreso que obtengo por mi trabajo." En todos los casos, las respuestas posibles variaron en una escala de 1 ("En desacuerdo") a 3 ("De acuerdo"). Los modelos utilizados estiman la probabilidad de que la persona responda ("de acuerdo") (recodificado como 1) o cualquier otra respuesta (recodificado como 0). El cuestionario utilizado puede consultarse [aquí](#).

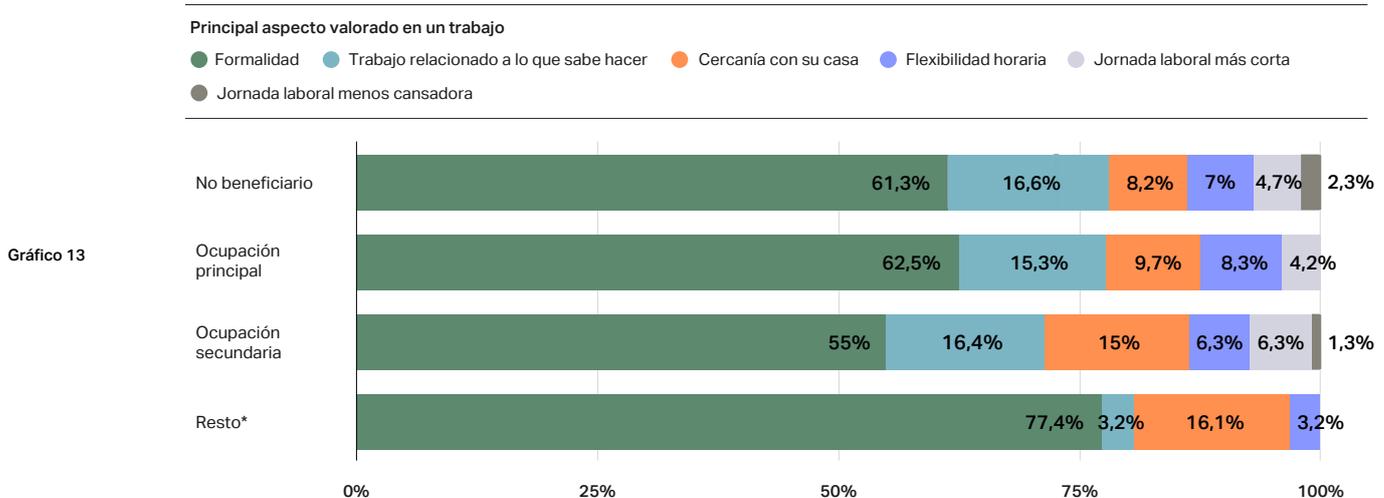
Resultados

ocupación principal es retribuida con Potenciar Trabajo perciben que su día de trabajo es menos cansador, que su día de trabajo es menos largo, que no tienen que viajar demasiado tiempo para llegar a su trabajo. Además, no se observan diferencias en términos de satisfacción general con el trabajo, los compañeros y los ingresos percibidos.

Otro tema abordado en la encuesta es si las personas aspiran a mantener el mismo trabajo o cambiarlo y, entre quienes preferirían cambiarlo (un 54%), cuál sería el aspecto más valorado en un nuevo trabajo más allá del ingreso¹⁷. Como podemos ver en el gráfico 13, la principal aspiración es la de acceder a un empleo formal, elegida en más de la mitad de los casos, con un pico de 77,4% entre quienes no tienen contraprestación laboral.

En segundo orden de importancia, aparece la posibilidad de acceder a un empleo relacionado con lo que el trabajador sabe hacer en todas las categorías excepto en la última, donde la segunda opción más elegida es la de cercanía a su casa (también importante entre quienes reciben Potenciar Trabajo como contraprestación de su ocupación secundaria). En contraste, la flexibilidad horaria y la posibilidad de tener una jornada laboral más corta son opciones minoritarias, mientras que la idea de una jornada laboral menos cansadora tiene un peso menor (y, de hecho, nulo en dos de cuatro categorías).

Principal aspecto valorado en un trabajo en la economía popular. Distribución de las personas encuestadas de acuerdo al principal aspecto valorado en un trabajo (más allá de la remuneración) según su condición de beneficiarias de Potenciar Trabajo (% del total) (2023)



*Nota: "Resto" incluye a trabajadores que reportan contraprestación educativa y a quienes no reportan contraprestación.

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de CAMA (mayo a julio de 2023).

Este conjunto de preferencias, y en particular la valoración del empleo formal, puede verse también a partir de testimonios recogidos con base en las entrevistas realizadas. La aspiración a tener un empleo formal es mencionada a menudo en las entrevistas, aludiendo a distintos beneficios de la formalidad.

Un aspecto muy valorado es el acceso a una obra social. Esto es resaltado por Antonia, quien actualmente tiene un empleo formal como auxiliar de portería en una escuela pública de CABA. Antonia afirma que lo que más valora de su trabajo es la estabilidad laboral y el acceso a una obra social. Según su

¹⁷ Específicamente, se les dio las siguientes opciones a las personas encuestadas: "que sea un empleo formal (en blanco)", "cercanía con su casa", "flexibilidad horaria", "que sea una jornada laboral más corta", "que su día de trabajo sea menos cansador", "que esté relacionado con lo que usted sabe hacer", "otro".

Resultados

testimonio: *“Tengo una obra social, soy diabética, tengo todos los medicamentos, puedo tratarme, eso no lo tenía antes. Los hospitales municipales te atienden, nunca me hicieron a un lado”* (testimonio de Antonia, comunicación personal, agosto 2023). Otro testimonio similar es el de Jorge, un trabajador de la construcción. Recientemente, Jorge consiguió un empleo formal como albañil para una empresa de construcción. Trabaja entre cinco y seis horas por días en construcciones que le asigna la empresa. Valora del trabajo formal la posibilidad de tener una obra social que le incluye la cobertura de servicios de su hija (testimonio de Jorge, comunicación personal, junio de 2023).

Otras personas entrevistadas asocian el empleo formal con un trabajo digno. Es el caso de Omar, quien trabaja en una empresa de seguridad. Cuando se le consulta qué es lo que más valora de su actual empleo, Omar responde: *“la dignidad de tener un trabajo en blanco. Yo de todo hice: salir con la bicicleta y carro, juntar botellas porque no tenía para comer. Por lo menos te da dignidad”* (Testimonio de Omar, comunicación personal, julio de 2023).

Por último, otro aspecto valorado del trabajo formal es la posibilidad de acceso al crédito. Carlos trabaja en talleres de costura, siempre en empleos informales. Cuando se le consulta cuál es su mayor aspiración respecto a un empleo Carlos responde: *“un empleo en blanco, porque muchas veces quise comprarme una casita, no que me la regalaran. Siempre pedía eso. No una casa de piso de azulejos, con tal de que tenga ladrillos y techo, con mi trabajo lo voy arreglando. No me quieren dar (...) porque dicen que dan crédito con DNI, pero no, tenés que tener empleo en blanco”* (testimonio de Carlos, comunicación personal, julio de 2023).

La aspiración a tener un empleo formal también se observa entre los beneficiarios de Potenciar Trabajo. Carla era una beneficiaria del plan, trabajaba como ayudante de cocina en un comedor comunitario. Renunció a Potenciar Trabajo cuando consiguió empleo formal en una empresa de limpieza de oficinas. Si bien actualmente trabaja cuatro horas por día y desearía poder trabajar una mayor cantidad de horas en esa empresa, decidió quedarse con el empleo en blanco. Según afirma: *“(prefiero) mi trabajo. El Potenciar me lo pueden sacar en cualquier momento. El trabajo es en blanco, es más seguro (...) lo de Potenciar no era seguro”* (testimonio de Carla, comunicación personal, agosto 2023). También podemos ver esta preferencia en el caso de José, residente del Barrio 20, quien trabaja actualmente en el lavadero de un familiar y realiza contraprestación en un comedor para el programa Potenciar Trabajo. No se encuentra satisfecho en su situación actual y afirma que su prioridad sería conseguir un trabajo formal. Afirma que en el lavadero no tiene suficiente estabilidad (los días de lluvia no trabaja y, por ende, no cobra). Si bien sabe que, de conseguir un empleo formal, perdería el Potenciar, afirma que preferiría conseguir un empleo en blanco, ya que le daría mayor estabilidad (testimonio de José, comunicación personal, junio 2023).

Acceso a empleo formal

Uno objetivo central de cualquier plan de empleo es posibilitar una transición de las personas beneficiarias al empleo formal. El empleo formal no sólo es un objetivo central de cualquier programa de este tipo, sino un aspecto muy valorado por las personas destinatarias, como quedó evidenciado en las entrevistas. Consecuentemente, es relevante analizar cuáles son los factores asociados a tener un empleo registrado.

A continuación, analizamos si las personas con mayor nivel educativo, quienes tienen un oficio o quienes realizaron cursos de capacitación tienen mayor probabilidad de tener un empleo registrado. Presentamos los resultados de distintos modelos de probabilidad lineal¹⁸. La variable dependiente

¹⁸ Ver [Anexo metodológico](#) para una descripción con mayor detalle de los modelos utilizados. Los modelos se estimaron con errores estándar robustos a heterocedasticidad.

Resultados

(probabilidad de tener un empleo registrado) toma valor igual a 1 si la persona encuestada reportó que recibe un sueldo con descuento jubilatorio y 0, en caso contrario¹⁹.

Dado nuestro interés en evaluar posibles intervenciones para fortalecer la capacidad de las personas para conseguir un empleo formal, nos centramos en evaluar tres hipótesis:

1. Las personas que tienen secundario completo tienen mayor probabilidad de conseguir un empleo formal.
2. Las personas que completaron cursos o capacitaciones laborales tienen una mayor probabilidad de conseguir un empleo formal.
3. Las personas que reportan tener un oficio tienen mayor probabilidad de conseguir un empleo formal.

Para evaluar estas hipótesis, usamos modelos de probabilidad lineal. Todas las regresiones incluyen como variables de control el género, si la persona es el principal sostén del hogar, la edad (por tramos), si la persona vive en un barrio popular, si nació en otro país, y si trabaja en una microempresa (definida como una unidad productiva de hasta 5 personas). Adicionalmente, incluimos la rama de actividad en que se desempeña la persona (en uno de los modelos que discutiremos más abajo).

El gráfico 14 muestra los efectos de haber iniciado el nivel secundario, de haber completado ese nivel y el de haber iniciado el terciario y/o universitario (relativo a haber completado hasta primaria completa²⁰) sobre la probabilidad de tener empleo registrado, junto con los intervalos de confianza de cada estimación y las variables de control.

Los resultados apoyan la hipótesis 1: a mayor nivel de educación formal, mayor probabilidad de tener un empleo formal. Ellos se muestran en la tabla A4 del Anexo (modelo 1). Allí se observa que completar el secundario (relativo a tener hasta primario completo) implica un incremento de casi un 10% en la probabilidad de tener un empleo registrado. La probabilidad también aumenta incluso si la persona tiene secundario incompleto (relativo a tener hasta primario incompleto), en este caso entre un 5% y un 6% según el modelo. Los resultados en todos los casos son estadísticamente significativos a niveles convencionales.

Gráfico 14

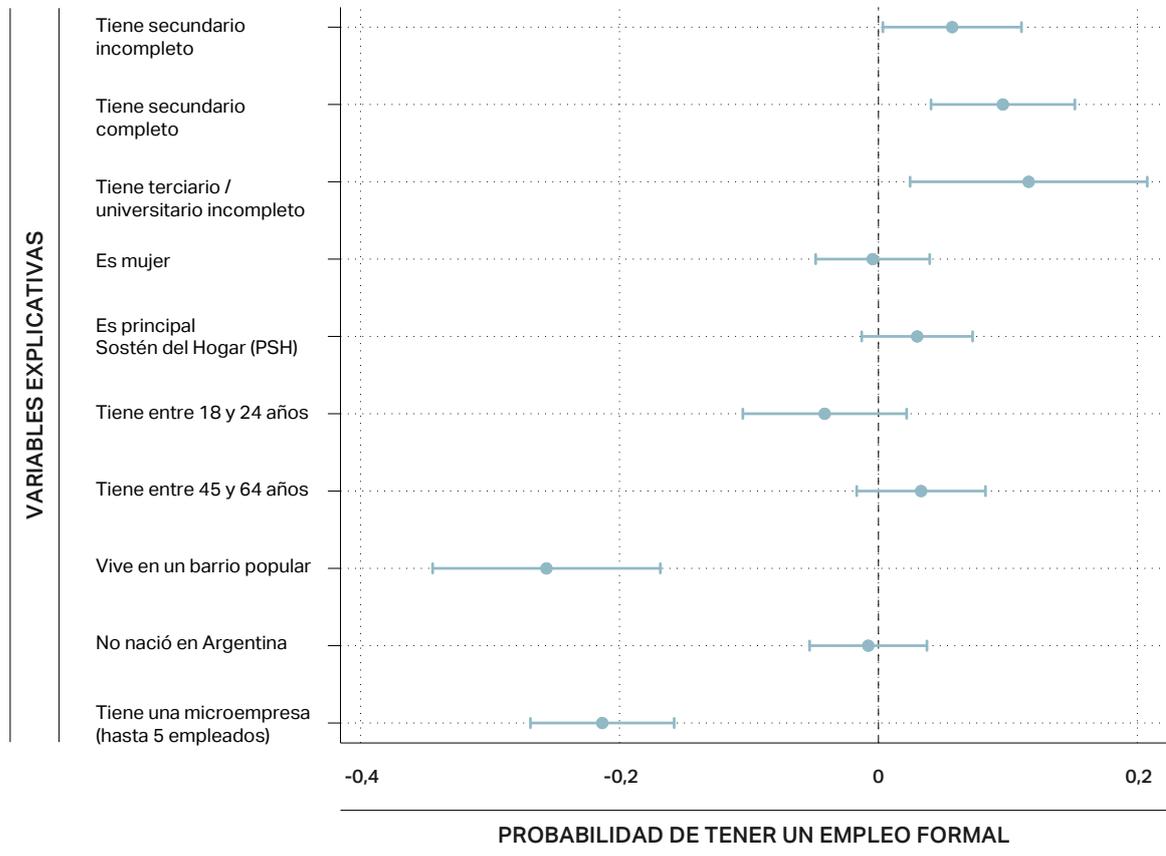
¹⁹ Para este análisis solamente se consideraron a las personas que se encuentran trabajando en relación de dependencia (tanto aquellas que tienen descuento jubilatorio como las que no). De un total de 1800 personas encuestadas, 901 se encuentran en este tipo de relación laboral, de modo que este es el tamaño muestral en los análisis presentados en esta sección.

²⁰ Para la variable educación incluimos las siguientes categorías: hasta primario completo (categoría base), secundario incompleto, secundario completo y terciario incompleto. Dado que la definición de trabajador de la economía popular excluye a personas con título terciario o universitario completo, el máximo nivel educativo existente en la muestra es el de terciario incompleto.

Resultados

Factores de influencia en la obtención de un empleo formal. Probabilidad de conseguir empleo registrado, según variables explicativas (%) (2023)

Gráfico 14



Fuente: Fundar con base en Encuesta de la Economía Popular de CABA (mayo a julio de 2023).

El resultado para la hipótesis 2 está en el modelo 2 de la misma tabla (A4 del Anexo). Observamos que la variable cursos²¹ tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la probabilidad de tener un trabajo formal solamente cuando la variable educación no se incluye en los modelos. Al incluir educación como variable, el efecto de haber realizado un curso o capacitación laboral deja de ser estadísticamente significativo. En suma, la hipótesis de que completar cursos o capacitaciones laborales otorga una mayor probabilidad de conseguir un empleo formal no termina de ser apoyada por la evidencia empírica (si bien debemos tener en cuenta que se trata de una muestra chica y, por ende, es más difícil encontrar efectos estadísticamente significativos).

Otros resultados estadísticamente significativos a considerar a partir de las variables de control seleccionadas son que:

- Vivir en barrio popular reduce la probabilidad de trabajar de manera formal (modelos 1, 2, 3 y 4).
- Trabajar en una microempresa reduce la probabilidad de tener un trabajo registrado (modelos 1, 2, 3 y 4).

21 La variable cursos toma el valor 1 si la persona encuestada respondió que realizó al menos un curso o capacitación para mejorar sus conocimientos y habilidades para el trabajo, y 0 en caso contrario. Como puede verse en el gráfico A1 del Anexo, un 32,7% de las personas encuestadas que están en relación de dependencia realizaron cursos o capacitaciones.

Resultados

- Trabajar en la rama "Recuperación, Reciclado y Servicios Ambientales"²² (en comparación con trabajar en la rama "Comercio Popular y Trabajos en Espacios Públicos") reduce la probabilidad de tener un empleo asalariado registrado (modelo 4).

Adicionalmente, evaluamos si desagregando por tipos de cursos realizados²³ se observa un efecto significativo en la probabilidad de tener empleo asalariado registrado (tabla A6 del Anexo). Nuevamente, realizar cursos vinculados a oficios digitales y computación está asociado con una mayor probabilidad de tener empleo registrado, pero la significatividad desaparece cuando se incluye educación como variable de control. Lo mismo se observa en el caso de cursos destinados a trabajos técnicos y oficios²⁴, el efecto significativo se observa solamente cuando no se incluye educación como variable de control. Además, los cursos relacionados con la actividad de la construcción y con gastronomía están asociados con menor probabilidad de empleo registrado (en el caso de los primeros la significatividad desaparece cuando se controla según el nivel educativo).

La hipótesis 3 (tener un oficio está asociado a una mayor probabilidad de tener un empleo registrado)²⁵ también se pone a prueba (tabla A5 del Anexo). No encontramos apoyo para dicha hipótesis, pues la variable oficio no tiene asociación estadísticamente significativa con la probabilidad de tener un empleo registrado.

Derribando mitos

Durante los últimos años, más allá de la discusión acerca de si el diseño de Potenciar Trabajo y otros programas de empleo fueron eficaces para integrar a las personas al mundo del trabajo, se han suscitado muchas controversias respecto al perfil y los comportamientos de la población beneficiaria. En esta sección nos proponemos derribar algunos de esos "mitos" con base en la evidencia que proporciona nuestro estudio.

Mito 1: "Cobran el plan y no hacen nada"

Los resultados de este estudio hablan por sí solos: las personas destinatarias trabajan. 8 de cada 10 personas realiza una contraprestación por el cobro del beneficio del programa. Sus empleos están, principalmente, en los sectores de servicios personales (en su mayoría, en servicios de limpieza y cocina), recuperación y reciclado (como recolectores de residuos o en trabajos de limpieza en espacios públicos) y en servicios sociocomunitarios (sobre todo en comedores). La mayoría de las personas realiza su contraprestación en una cooperativa.

Mito 2: "No tienen cultura de trabajo"

Las personas destinatarias otorgan una elevada importancia a cumplir con sus obligaciones laborales. El 93,9% considera que cumplir sus tareas en el tiempo estipulado es "importante" o "muy importante". Este porcentaje baja al 85,7% entre quienes no son beneficiarios del programa. Si a esto se suma el dato de que casi la mitad de las personas destinatarias tiene más de un trabajo, puede concluirse que la gran mayoría asigna una gran responsabilidad a cumplir con sus obligaciones laborales.



²² El modelo 4 incorpora como variable de control la rama de actividad en la que se desempeña la persona. La categoría base es la rama "Comercio Popular y Trabajos en Espacios Públicos". En este modelo se excluyó la categoría "Agricultura Familiar y Campesina" debido al reducido número de observaciones (N=1). Esto resultó en una disminución del total de observaciones en la regresión, que pasó a ser de 900 en estos casos.

²³ La distribución de cursos realizados por las personas encuestadas en relación de dependencia puede observarse en el gráfico A2 del Anexo.

²⁴ Abarcan áreas como mantenimiento e instalaciones (refrigeración, plomería, gas, electricidad y otros), carpintería, cerrajería, electrónica, herrería, soldadura, mecánica y reparación de celulares.

²⁵ La variable oficio tiene valor 1 si la persona encuestada respondió tener un oficio y 0 en caso contrario.

Mito 3: “No quieren tener un trabajo formal porque prefieren cobrar un plan”

De acuerdo con los datos de la encuesta y con los testimonios recogidos, aspirar a un empleo formal es un ideal muy presente entre las personas destinatarias. Algunas personas destacan la importancia de la estabilidad del empleo formal como horizonte. Otras también señalan la importancia de contar con una obra social y las oportunidades de acceder a otros beneficios derivados (como, por ejemplo, un crédito).

Mito 4: “Con un plan les alcanza para vivir”

Casi 5 de cada 10 personas destinatarias de Potenciar Trabajo tiene más de una ocupación (como dijimos antes, la retribución percibida por el programa es equivalente a la mitad de un SMVM). Es decir, el programa funciona, en buena medida, como un complemento de ingresos para personas que reciben una baja remuneración por sus empleos²⁶. Aún quienes reportan que la contraprestación realizada por Potenciar Trabajo es su ocupación secundaria perciben ingresos bajos por su ocupación principal: más de un 60% de ellos reporta percibir por su ocupación principal un ingreso igual o inferior a medio SMVM.

Cómo rediseñar los programas de empleo

Aunque por diseño los programas de empleo fueron concebidos como transitorios, su persistencia en el tiempo, la expansión de su cobertura a lo largo de las últimas décadas ([Schipani y Forlino, 2024](#)) y los magros resultados de nuestro país en materia de creación de empleo refuerzan la necesidad de repensarlos. Sostenemos que cualquier rediseño debe comprender a las personas destinatarias, las actividades que realizan, sus aspiraciones laborales y los criterios de equidad de acceso y transparencia en la gestión.

Con foco en los hallazgos empíricos de esta publicación, detallamos una serie de recomendaciones para rediseñar los programas de empleo. Ellos también son válidos para trabajar políticas que integren a todo el universo de la economía popular, en este caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Recomendación 1: focalización, modalidades de acceso y alcance

En función de los resultados, Potenciar Trabajo es un programa focalizado en personas con ingresos bajos. Esto hace que las personas con mayores probabilidades de recibir el programa sean grupos sociales típicamente vulnerables (como mujeres, residentes de barrios populares y personas de bajo nivel educativo). Sin embargo, el programa sólo llega a una porción reducida de la población objetivo: apenas el 17,9% de la población de la economía popular es beneficiaria del programa. Esto significa que existe un universo con características similares que podría acceder y que no está cubierta.

Esto se explica por el hecho de que sólo podían convertirse en beneficiarias quienes accedieran a través de la vinculación con una “Unidad de gestión y certificación”. De acuerdo con la información presentada, la mayoría de quienes trabajan y reciben Potenciar Trabajo como contraprestación por su ocupación principal se desempeñan en actividades a través de una cooperativa o asociación sociocomunitaria (77,4%).

Mientras el acceso al programa dependa de la pertenencia a una “Unidad de gestión y certificación”, va

²⁶ Esto se explica, tanto por el deterioro del salario real observado en este período, especialmente en sectores de la economía informal ([Etchemendy, Pastrana y Vezzato, 2023](#)), como por la caída en el poder de compra de los ingresos recibidos por los distintos tipos de transferencias estatales, que generaron una red de contención que abarca a muchas personas, pero que es cada vez “menos profunda” (ver, al respecto, [Schipani y Forlino, 2024](#)). Según un relevamiento realizado recientemente en barrios populares del Área Metropolitana de Buenos Aires, 6 de cada 10 hogares combinan ingresos del mercado laboral con ingresos de programas sociales ([Hernández y Anauati, 2024](#)).

a seguir excluyéndose a potenciales personas beneficiarias cuyo perfil se adecúe al que el programa desea atender. Por consiguiente, es preciso que la autoridad de aplicación defina los mecanismos que explican el ingreso al programa y los criterios de selección. La transparencia en cuanto a los criterios de acceso, evaluación y monitoreo son esenciales para promover la legitimidad de cualquier política pública.

Recomendación 2: las contraprestaciones y la centralidad de la educación

La mayoría de las personas beneficiarias de Potenciar Trabajo realiza su contraprestación en una cooperativa. Ello se asocia a la alta presencia de las organizaciones sociales en la ejecución del programa. Sin embargo, no se cuenta con evidencias acerca de que este modo organizativo sea el más efectivo para promover su empleabilidad, aumentar la productividad de las unidades económicas y favorecer su integración a cadenas de valor. Por ese motivo, cualquier rediseño del programa debe contemplar la producción de evidencias.

Sólo el 2,8% de las personas reporta que su contraprestación es educativa (sea en la educación formal, sea a través de la realización de cursos laborales). Esta escasa incidencia de la contraprestación educativa es clave para pensar la redefinición de los programas de empleo. Sobre todo, teniendo en cuenta que, como muestran los análisis presentados en este documento, la educación formal alcanzada es la variable que mejor predice la probabilidad de acceder a un trabajo registrado²⁷.

Orientar con mayor fuerza las contraprestaciones hacia la educación podría, además, tener un efecto sobre la cuestión del "pluriempleo", que caracteriza a los beneficiarios del programa. Casi la mitad (49,2%) de las personas tiene más de un puesto de trabajo. Para contribuir a revertir esta realidad, pueden fortalecerse las contraprestaciones educativas, aliviando la sobreocupación y mejorando sus oportunidades de conseguir un trabajo formal.

Recomendación 3: integración productiva y vinculación con el sector privado

Dado que casi un 75% de las personas beneficiarias se emplea en los sectores de servicios personales y recuperación y reciclado (en actividades como servicios de limpieza, cocina, recolección de residuos y limpieza de espacios públicos entre otras), es clave abordar estrategias de integración productiva con un fuerte foco en las necesidades sectoriales. Estas estrategias deben contemplar la articulación con los entramados productivos locales.

Además, creemos que es necesario que cualquier rediseño de este tipo de programas facilite la integración al mercado de trabajo formal, sea mediante la habilitación de compatibilidades entre recibir un plan y tener un trabajo formal, sea otro tipo de esquema similar, a fin de no generar desincentivos a la formalidad.

Recomendación 4: tejido comunitario como entramado de contención

Casi 1 de cada 10 personas que son parte de Potenciar Trabajo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires realiza sus contraprestaciones en comedores y merenderos comunitarios. Se trata de actividades centrales para el tejido comunitario de los barrios populares. Sin embargo, por sus propias características, son actividades que, aunque se les pueda asignar un valor monetario, difícilmente pueda absorberlas el sector privado en el corto plazo. Por consiguiente, cualquier rediseño debe incluir las características de estas actividades.

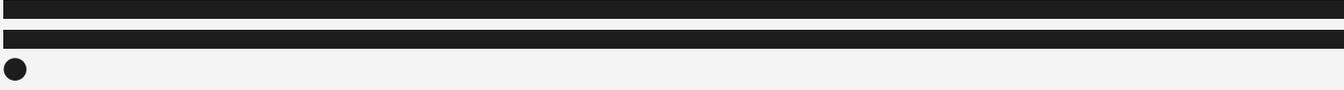
27 Una extensa literatura científica respalda este hallazgo. Se puede consultar, por ejemplo, Bassi et al. (2012) y Gasparini y Tornarolli (2009).

Bibliografía



- Bassi, M., Busso, M., Urzúa, S. y Vargas, J. (2012). Desconectados: habilidades, educación y empleo en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo.
- De la Vega, P., Zack, G. y Calvo, J. (2022). [Inflación: Un análisis de los determinantes de la inflación en Argentina](#). Fundar.
- Etchemendy, S., Pastrana, F. y Vezzato, J. M. (2023). [Los ingresos populares en un régimen de alta inflación: trayectorias y pospandemia en Argentina](#). Fundar.
- Fernández Erlauer, M., Risaro, D. B., Puglia, M. de las N. y Pérez Ramírez, V. (2023). [¿Cómo trabajan las mujeres en las provincias argentinas?: Índice de Género, Trabajo e Ingresos](#). Fundar.
- Gasparini, L. y Tornarolli, L. (2012). Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata. *Desarrollo y Sociedad* 63, p. 13-80.
- Hernández, D. y Anauati, M. V. (2024). [Monitor de barrios populares: Informe](#). CIAS y Fundar
- Schipani, A. y Forlino, L. (2024). [Mapa de las Políticas Sociales en la Argentina 2023](#). CIAS-Fundar.
- Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular del Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina (2022). *ReNaTEP y Potenciar Trabajo: Principales características de la economía popular registrada. Informe Noviembre 2022*. Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina.

Anexo



Anexo metodológico

En este trabajo, se estiman diversos modelos de regresión lineal en los que la variable dependiente es de tipo cualitativo, lo que habitualmente se conoce como modelos de probabilidad lineal (MPL). En un modelo de este tipo, la variable dependiente en cuestión se representa como función de un conjunto de variables explicativas, cada una de las cuales está acompañada de un coeficiente. Estos coeficientes se interpretan como el efecto de la variable independiente en cuestión sobre la probabilidad de que la variable dependiente adopte valor uno, controlando por el resto de las variables incluidas en el modelo.

Estos modelos sufren de heteroscedasticidad, es decir, el término de error asociado a cada observación posee una varianza teórica diferente. Dado que este problema afecta la significatividad estadística de los coeficientes estimados, se implementa la llamada corrección de White, que consiste en estimar errores estándar robustos a la heteroscedasticidad. Sin embargo, en la mayoría de los casos, esta corrección no afecta de manera relevante las conclusiones del análisis realizado, de modo que no se trata de una cuestión importante en este estudio.

Corresponde señalar que, típicamente, la bondad de ajuste de este tipo de modelos es baja; en otras palabras, la proporción de la variabilidad de la variable dependiente que puede ser explicada por las variables independientes es generalmente baja. Esto implica que no se trata de modelos que puedan servir para finalidad predictiva, sino que el objetivo de esta implementación consiste en detectar asociaciones estadísticas entre las variables de interés que permitan responder a las preguntas formuladas.

Resultados de las estimaciones de la probabilidad de recibir el programa Potenciar Trabajo y de acceder sin contraprestación (condicional a acceso)

Variable explicativa	Probabilidad	
	Recibir Potenciar Trabajo	Recibir sin contraprestación
Es mujer	0,1368***	-0,1228**
Es principal sostén del hogar (PSH)	0,026	-0,0261
Tiene entre 18 y 24 años	0	0,036
Tiene entre 45 y 64 años	-0,0188	0,0557
Vive en un barrio popular	0,1311***	-0,0426
Tiene hasta primario incompleto	0,0585	-0,0119
Tiene primario completo	0,0192	-0,071
Tiene secundario completo	-0,0508**	-0,0976
Tiene terciario incompleto	-0,0687**	-0,2063**
No nació en Argentina	-0,0112	-0,0207
Observaciones	1795	322
Bondad de ajuste	0,0643	0,0403

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

Tabla A1

Tabla A2

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023).



Resultados de las estimaciones de la habitualidad

Tabla A2

Variable explicativa	Probabilidad	
	Habitualidad: horarios fijos	Habitualidad: tiempos estipulados
Es mujer	-0,0286	-0,038**
Es principal sostén del hogar (PSH)	0,0436	-0,0025
Tiene entre 18 y 24 años	-0,0763*	0,0014
Tiene entre 45 y 64 años	-0,0218	0,0173
Vive en un barrio popular	-0,0549*	0,0341
Tiene hasta primario incompleto	-0,0993**	-0,1049***
Tiene primario completo	-0,0744**	-0,0577**
Tiene secundario completo	-0,0501*	-0,0168
Tiene terciario incompleto	0,0139	-0,0175
No nació en Argentina	0,0135	0,0414**
Es beneficiario de Potenciar Trabajo	0,115***	0,073***
Tiene pluriempleo	-0,0934***	-0,018
Observaciones	1571	1571
Bondad de ajuste	0,0229	0,0185

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023).

Resultados de las estimaciones de la satisfacción

Tabla A3

Variable explicativa	Probabilidad					
	Satisfacción en general	Satisfacción con los compañeros	Trabajo cansador	Jornada larga	Viaje largo	Satisfacción con el ingreso
Es mujer	0,0576**	-0,0081	-0,1467***	-0,1469***	-0,0391*	-0,0135
Es principal sostén del hogar (PSH)	0,008	-0,0011	0,0522*	0,0343	-0,0246	-0,0122
Tiene entre 18 y 24 años	-0,057	-0,0036	-0,1606***	-0,0708*	-0,084***	0,0099
Tiene entre 45 y 64 años	-0,0079	0,0094	-0,0243	-0,008	-0,011	-0,0335
Vive en un barrio popular	-0,0412	-0,0338	0,0023	-0,0102	-0,0198	0,0454
Tiene hasta primario incompleto	-0,0921**	-0,0938**	-0,0254	0,0469	-0,0198	-0,0888**
Tiene primario completo	0,0811**	0,0297	-0,062*	-0,0052	-0,0619**	0,0588
Tiene secundario completo	0,019	0,0555**	-0,0812**	-0,1015***	-0,0632**	0,0287
Tiene terciario incompleto	0,0728	0,0288	-0,0664	-0,1162**	-0,0737*	0,0172
No nació en Argentina	-0,0603**	-0,0019	0,1051***	0,1085***	0,0404*	-0,0589**
Observaciones	1571	1571	1571	1571	1571	1571
Bondad de ajuste	0,0227	0,0168	0,0768	0,0735	0,0173	0,0142

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023).

Modelos de probabilidad lineal para la predicción de empleo asalariado registrado: Educación versus cursos

Tabla A4

Variable explicativa	Variable dependiente: empleo asalariado registrado			
	(Modelo 1) Educación	(Modelo 2) Cursos	(Modelo 3) Educación y cursos	(Modelo 4) Educación y cursos
Tiene secundario incompleto	0,0570**		0,0541**	0,0396
Tiene secundario completo	0,0962***		0,0918***	0,0763***
Tiene terciario incompleto	0,1161**		0,1086**	0,1015**
Hizo algún curso laboral		0,0398*	0,0274	0,0253
Es mujer	-0,0044	-0,0116	-0,0052	-0,0099
Es principal sostén del hogar (PSH)	0,0299	0,0269	0,0292	0,0295
Tiene entre 18 y 24 años	-0,0415	-0,0219	-0,0396	-0,0375
Tiene entre 45 y 64 años	0,0329	0,0121	0,033	0,036
Vive en un barrio popular	-0,2564***	-0,2759***	-0,2576***	-0,2456***
No nació en Argentina	-0,0078	-0,0028	-0,0065	-0,0056
Tiene una microempresa (hasta 5 empleados)	-0,2133***	0,2145***	-0,2099***	-0,2387***
Rama de actividad				
Construcción e Infraestructura Social y Mejoramiento Ambiental				-0,0079
Industria manufacturera				-0,0333
Recuperación, reciclado y servicios Ambientales				-0,1937***
Servicios personales y otros oficios				0,034
Servicios sociocomunitarios				-0,0416
Transporte y almacenamiento				0,0666
Constante	0,4333***	0,5045***	0,4259***	0,4559***
Observaciones	901	901	901	900
Bondad de ajuste	0,1918	0,182	0,1931	0,219

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023).

Modelo de probabilidad lineal para la predicción de empleo en blanco: Educación versus oficios

Tabla A5

Tabla A5

Variable explicativa	Variable dependiente: empleo asalariado registrado			
	(Modelo 1) Educación	(Modelo 2) Oficio	(Modelo 3) Educación y oficio	(Modelo 4) Educación y oficio
Tiene secundario incompleto	0,0570**		0,0575**	0,0424
Tiene secundario completo	0,0962***		0,0971***	0,0811***
Tiene terciario incompleto	0,1161**		0,1169**	0,1081**
Hizo algún curso laboral		-0,0005	-0,0084	-0,0066
Es mujer	-0,0044	-0,0109	-0,0065	-0,0107
Es principal sostén del hogar (PSH)	0,0299	0,0278	0,0302	0,0304
Tiene entre 18 y 24 años	-0,0415	-0,0231	-0,0427	-0,0398
Tiene entre 45 y 64 años	0,0329	0,0106	0,0337	0,0364



Anexo
metodológico

Tabla A5

Vive en un barrio popular	-0,2564***	-0,2757***	-0,2559***	-0,2438***
No nació en Argentina	-0,0078	-0,0045	-0,0078	-0,0068
Tiene una microempresa (hasta 5 empleados)	-0,2133***	-0,2200***	-0,2137***	-0,2424***
Rama de actividad				
Construcción e Infraestructura Social y Mejoramiento Ambiental				-0,0058
Industria manufacturera				-0,0329
Recuperación, reciclado y servicios Ambientales				-0,1956***
Servicios personales y otros oficios				0,0349
Servicios sociocomunitarios				-0,0371
Transporte y almacenamiento				0,0653
Constante	0,4333***	0,5219***	0,4366***	0,4644***
Observaciones	901	901	901	900
Bondad de ajuste	0,1918	0,1792	0,1919	0,2180

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023).

Modelo de probabilidad lineal para la predicción de empleo formal: Tipo de cursos laborales

Tabla A6

Variable explicativa	Variable dependiente: empleo asalariado registrado		
	(Modelo 1) Tipo de curso	(Modelo 2) Tipo de curso	(Modelo 3) Tipo de curso
Cursos			
Técnicos y oficios	0,1061*	0,0615	0,0793
Digitales	0,1840***	0,0943	0,0814
Cuidado y comunitario	0,0195	-0,0471	-0,0422
Cosmetología y/o estética	-0,0028	0,0193	0,0102
Gastronomía	-0,0493	-0,0881**	-0,1104**
Textil, indumentaria y calzado	-0,0514	-0,0184	-0,0125
Comercio, administración, contabilidad, marketing	0,068	0,0308	0,0383
Salud	0,1861	0,1722	0,1872
Habilidad blandas / laborales / CV	0,1861	0,1332	0,1032
Logística	0,2195	0,0563	0,0685
Construcción	-0,1139***	-0,0574	-0,0502
Otros	0,1286*	0,0602	0,0426
Tiene secundario incompleto		0,0531*	0,0374
Tiene secundario completo		0,0878***	0,0716**
Tiene terciario incompleto		0,1024**	0,0933**
Es mujer		0,0052	0,0038
Es principal sostén del hogar (PSH)		0,0254	0,0261
Tiene entre 18 y 24 años		-0,0437	-0,0393
Tiene entre 45 y 64 años		0,0352	0,0379
Vive en un barrio popular		-0,2592***	-0,2470***
No nació en Argentina		-0,0037	-0,0049
Tiene una microempresa (hasta 5 empleados)		-0,2086***	-0,2394***

Tabla A6



Anexo
metodológico

Tabla A6

Rama de actividad			
Construcción e Infraestructura Social y Mejoramiento Ambiental			-0,0076
Industria manufacturera			-0,0334
Recuperación, reciclado y servicios Ambientales			-0,2052***
Servicios personales y otros oficios			0,0336
Servicios sociocomunitarios			-0,0416
Transporte y almacenamiento			0,0581
Constante	0,1139***	0,4228***	0,4548***
Observaciones	901	901	900
Bondad de ajuste	0,0328	0,2054	0,2322

***: significativo al 99%

**: significativo al 95%

*: significativo al 90%

Errores estándar robustos

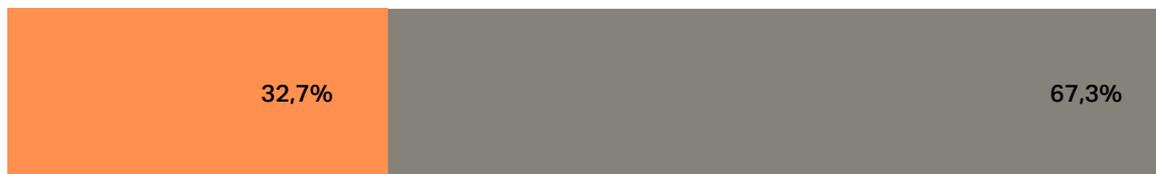
Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo a julio de 2023)

Porcentaje de personas que trabaja en relación de dependencia y que realizó cursos o capacitaciones laborales

Cursos de capacitación

● Hizo ● No hizo

Gráfico A1



Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo de julio de 2023).

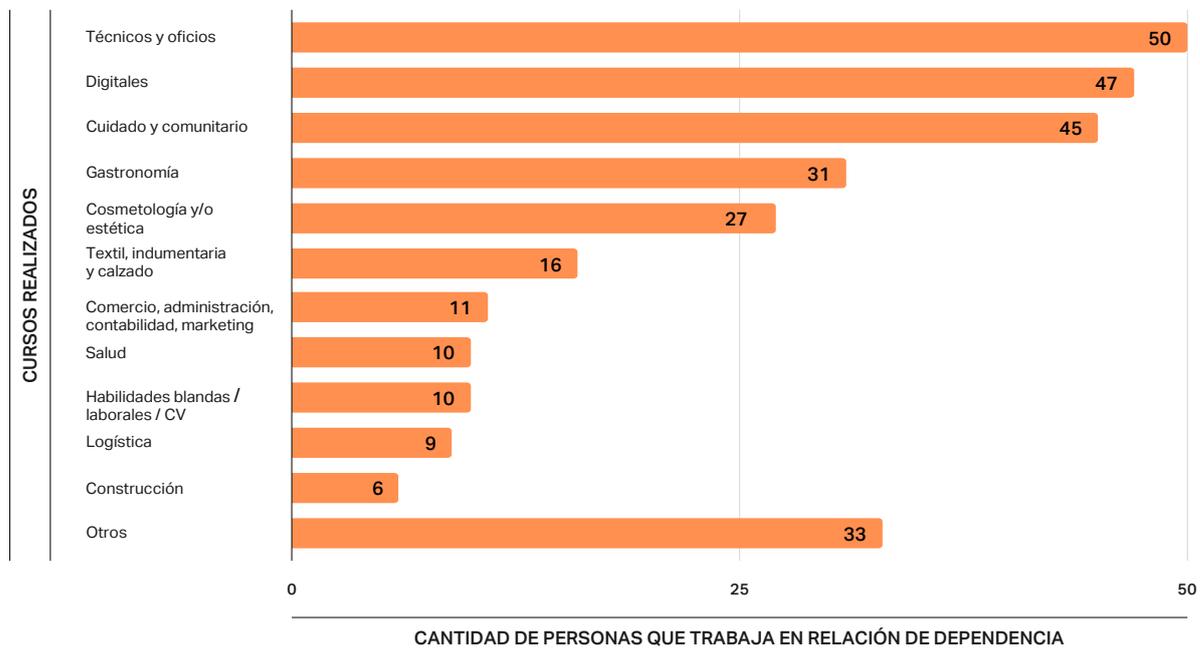
Gráfico A2



Anexo
metodológico

Cantidad de personas que trabaja en relación de dependencia que realizó cursos seleccionados

Gráfico A2



Fuente: Fundar con base en la Encuesta de la Economía Popular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (mayo de julio de 2023).

Acerca del equipo autoral

Alejandro Avenburg

Investigador de Datos de Fundar

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires y doctor en Ciencia Política por Boston University. Fue becario posdoctoral de CONICET y por la Universidad Nacional de San Martín. Ha recibido becas de la comisión Fulbright, de la National Science Foundation y del CONICET. Ha realizado consultoría en temas de gobierno abierto. Dictó cursos de metodología y métodos experimentales y talleres de tesis en la Universidad de San Martín, Universidad de San Andrés y Universidad de Bologna (sede Buenos Aires) y actualmente es docente de grado y posgrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Leonardo Park

Investigador de Política productiva de Fundar

Magíster en Economía por la Stanford University y por la Universidad de San Andrés y licenciado en Economía por la Universidad de San Andrés. Se especializa en temas de comercio internacional y finanzas públicas. Trabajó como asesor en el Ministerio de Desarrollo Productivo investigando y diseñando políticas públicas vinculadas al Mercosur, el comercio exterior y la industria argentina. Dictó clases para varios cursos de economía tanto de grado como de posgrado en la UdeSA y en Stanford University.

Martín Trombetta

Investigador de Integración socioproductiva de Fundar

Licenciado en Economía por la Universidad de Buenos Aires, magíster en Economía por la Universidad Torcuato Di Tella y doctor en Economía por la Universidad Nacional de La Plata. Es investigador asistente del CONICET y dicta cursos de posgrado en la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Quilmes y la Universidad Nacional de San Martín.

María Migliore

Directora de Integración socioproductiva de Fundar

Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Católica Argentina y egresada del Programa de Liderazgo y Análisis Político de CIAS. Fue ministra de Desarrollo Humano y Hábitat de la Ciudad de Buenos Aires y Gerenta General del Instituto de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires.

Santiago Poy

Coordinador de Integración socioproductiva de Fundar

Licenciado en Sociología y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador asistente del CONICET y docente de grado y posgrado de la UBA y de la UCA. Se especializa en investigación social aplicada, con foco en temas de pobreza, mercado de trabajo y sistemas de protección social.

Dirección ejecutiva: Martín Reydó

Dirección de proyectos: Lucía Álvarez

Coordinación editorial: Gonzalo Fernández Rozas

Revisión institucional: Juan Martín Ianni

Corrección: Victoria Inverga

Diseño: Celeste del Mar Baiocco

Edición de gráficos: Maia Persico

Lecciones aprendidas y desafíos actuales de los programas de empleo : un análisis de Potenciar Trabajo en CABA / Alejandro Avenburg ... [et al.]. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundar , 2024.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-6610-13-3

1. Acceso al Empleo. 2. Derechos Sociales y Económicos. 3. Planes Municipales. I. Avenburg, Alejandro
CDD 353.54

ISBN 978-631-6610-13-3



